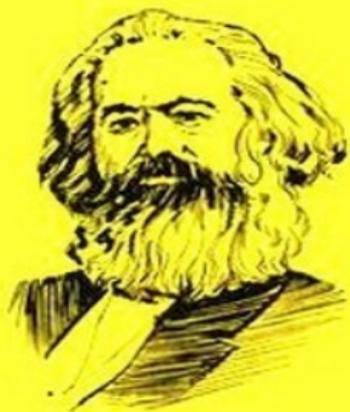


KARL MARX

MISÉ
RIA DA
FILO
SOFIA



DADOS DE COPYRIGHT

Sobre a obra:

A presente obra é disponibilizada pela equipe [Le Livros](#) e seus diversos parceiros, com o objetivo de oferecer conteúdo para uso parcial em pesquisas e estudos acadêmicos, bem como o simples teste da qualidade da obra, com o fim exclusivo de compra futura.

É expressamente proibida e totalmente repudiável a venda, aluguel, ou quaisquer uso comercial do presente conteúdo

Sobre nós:

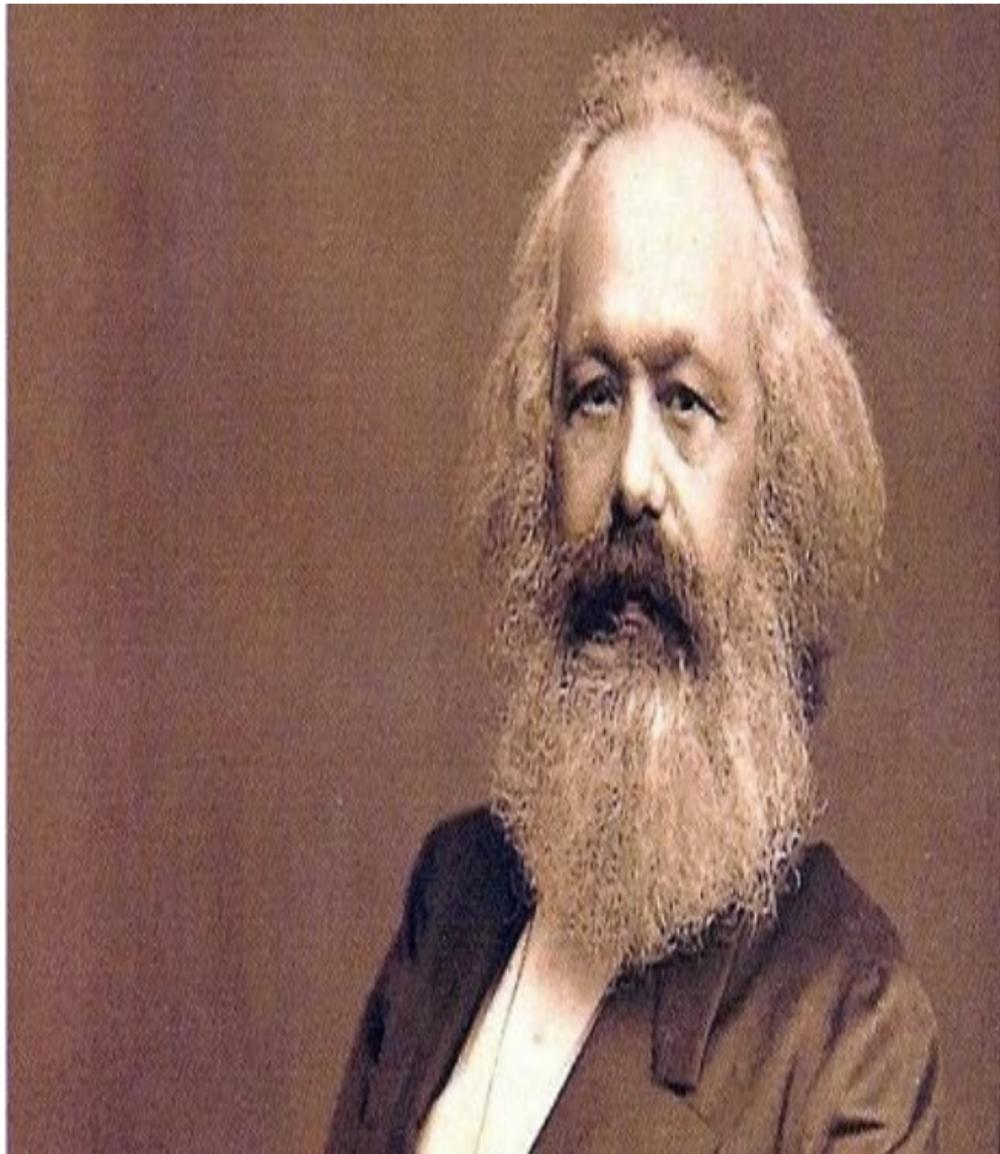
O [Le Livros](#) e seus parceiros disponibilizam conteúdo de domínio público e propriedade intelectual de forma totalmente gratuita, por acreditar que o conhecimento e a educação devem ser acessíveis e livres a toda e qualquer pessoa. Você pode encontrar mais obras em nosso site: [LeLivros.site](#) ou em qualquer um dos sites parceiros apresentados [neste link](#).

"Quando o mundo estiver unido na busca do conhecimento, e não mais

***lutando por dinheiro e poder, então
nossa sociedade poderá enfim evoluir a
um novo nível."***



A MISÉRIA DA FILOSOFIA



DE KARL MARX 1818-1883

traduz em português em 2015 por Raphael

Adiobo Boudombo

Editor

Índice

Título

[Prefácio](#)

[Texto](#)

**Resposta à filosofia da pobreza
Proudhon**

Karl Marx

1847

Prefácio

Marx escreveu este livro durante o inverno de 1846-1847, ao residir em Bruxelas. É uma resposta ao estudo de que Proudhon teve foi publicado em outubro 1846, sob o general por o litro: contradictions econômicos, ou a filosofia da pobreza. Como visto em sua correspondência com Engels, Marx concebeu primeiramente sua resposta a Proudhon como um folheto; então, escrevendo, este folheto transformou-se um volume verdadeiro. Marx escreveu-o em francês; as dificuldades de publicar eram grandes e sabidas pela correspondência de Engels um número de incidentes que o acompanharam: dificuldades com o editor,

dificuldades que obtêm clientes os jornais e os compartimentos do tempo, etc....Proudhon, que esta vez jogou caracteres importantes, lê o silêncio no trabalho de Marx. Era inteligente; Marx era então em Paris um desconhecido. (o jornal dos economistas, de agosto 1846, fêz exame a um shoemaker: "Sr..Marx é shoemaker, "ele escreveu.) O silêncio de Proudhon era hábil, mas uma habilidade à vista curta. Aqui, como em outra parte, a história deu seu julgamento. em uma letra, que deva datar de novembro 1847, Engels relaciona uma conversação que teve com Louis Blanc: Eu tinha-lhe escrito que eu vim com um mandato formal da democracia Londres, do agente de Bruxelas, e rhenish e de chartists... I ele, dépeignis a situação de nosso partido

como muito brilhante;Eu digo-lhe que você é nosso chef:você pode prestar atenção ao Sr. Marx como o líder de nosso partido, aquele é a fração a mais avançada da democracia alemão, e seu livro recente de encontro ao Sr. Proudhon como nosso programa.Era Engels que era direito.Em outra parte Proudhon teve que esperar, era silêncio fora do trabalho de Marx, mas aquele anotou-o com cuidado grande no setor confidencial.A pobreza da filosofia é uma etapa da importância grande através do trabalho de Marx, é um trabalho em um momento da transição e da maturidade.É home a primeira síntese entre metódicas uma filosofia e política da economia o objetivo e o concreto.Até lá, Marx teve tende a tratar separada estas duas disciplinas;Era para que faça o

ponto. Uma experiência mais geral que adquire desde sua partida a Germany, a Paris e a Bruxelas, a sua participação na organização do movimento labour em Paris, a seguir a suas primeiras conexões labour internacionais, e também, nenhuma dúvida, reflexão nos erros de Proudhon permite, a primeira vez, para escrever uma parte onde a explanação marxist apprehends a realidade cheia e decisiva e total provados porque para as primeiras leis, não retorna o mais tarde destacando outros aspectos. O método marxist é revelado; Pode começar a aplicar-se à realidade, na luta real como na explanação da vida real. A arte -final e mais interesse para nós, francês. É estritamente um trabalho de nós; e o fato que se escreveu em nossa língua é

somente um símbolo de sua importância para o movimento francês. É que certamente, sob o nome permanente do proudhonisme, é puxado constantemente de nós a doutrina que, por um século, serviu como a tela e a recomendação que diverged o movimento labour revolucionário para a aventura fútil e a negação de se. Proudthoniens, aqueles que participaram como delegam francês à criação do primeiro internacional (com o connivance de Napoleon III), mas que Tolain na cabeça, estava então fora da municipalidade. Proudthoniens, aqueles que, no commune, impediram as decisões imediatas que consolidariam o movimento. Proudhonists, que antes da primeira guerra de mundo, quis demitir o movimento de trabalhador de toda a ação

política. Proudhonists, conformemente, aqueles que, ao mesmo tempo, quiseram dar da "ao française ação" uma teoria trabalhando. Proudhonien foi sempre Lagardelle, conselheiro a Mussolini e ministro do trabalho de Pétain. Proudhonists, framers da carta patente do trabalho. Proudhonists, jornais da ocupação de Hitler dos "ouvrieristes". O signatário de Munich, em suas indicações ao congress radical da mola de 1946, não expressado, demasiado, proudhonien. Os defenders de Proudhon afirmam que não é responsável para aqueles que reivindicam o. Mas finalmente, se o reivindicarem em sua luta de encontro às organizações labor, é porque Proudhon lhes dá maneiras fazer assim. Daqui a importância fundamental

para o movimento francês deste trabalho por Marx. Após mais do que cem anos, é ainda a mais melhor defesa doutrinal de encontro à confusão do proudhonienne; o estudo do relacionamento entre Proudhon e Marx é sempre uma experiência, histórica e pessoal, que possa remover o benefício o mais grande.

Em uma letra, publicada janeiro 24, 1865, por Sozial-Demokrat, e é contido no apêndice, Marx diz seus primeiros relatórios com Proudhon. Estava em Paris em 1844 e, disse Marx, até um ponto, mim são responsável para seu "sophistication", palavra que emprega o inglês para consultar ao falsification dos bens da duna. Em nossas discussões longas, estendidas frequentemente durante a noite, injectais de I ele de

Hegelianism. Proudhon expressou, em diversas ocasiões, em Hegel; e, olhando as datas, nós medimos o que era em cima dele a influência destas conversações com Marx. Antes que houvesse através do contato com o Marx dialectic hegelian escrever: Eu não me deixarei apontar o abuso pelo metaphysics e Hegel dá forma... Este a mim, meu caro, é childishness, ele não é ciência. (letra maior de 23, 1842.) Dezembro 20, 1843, emitindo sua criação da ordem no humanity ao mesmo correspondente, ele ele mande: você encontrará neste volume todo de outra maneira simples, desobstruído e fértil, metaphysics do que seus alemães e o livro próprio revelam um ignorance completamente excepcional da doutrina de Hegel. Mas, em 1844, após

a reunião com Marx, Proudhon mudou completamente sua mente. Em uma letra de 4 outubro mesmo corresponder, unworthy do atrasa "onde os estudos filosóficos públicos franceses" e dão agora à tarefa "popularize o metaphysics". "Para este, adiciona, mim usa a dialética a mais profunda de Hegel." janeiro 19, 1845, em uma letra a Bergmann, apresenta o livro que se prepara e que Marx teve que se encontrar com: Eu espero, na extremidade, ensino o público francês o que é do que dialectic... "Depois que o conhecimento novo mim fêz este inverno, eu era muito bom compreendido de um grande número alemães que admiraram o trabalho que eu fiz para chegar somente a o que reivindica existe entre ele. Eu então contudo julgar o relacionamento lá está entre meu

metaphysics e lógica de Hegel, desde que eu nunca li Hegel;mas eu sou convencido que é sua lógica que eu usarei em meu livro seguinte;Entretanto, esta lógica é somente um exemplo especial ou, se você quiser, o exemplo o mais simples de meus.Dois meses após a publicação de sua filosofia da miséria, dezembro 13, 1846, expressou sempre a mesma opinião:a lógica de Hegel, de como eu a compreendo, satisfazêz a infinita mais minha razão como todos os apophtegmes velhos que encheu para realizar alguns acidentes a razão e a companhia.Mas, assim que junho, 1847, data onde Marx publica sua resposta, Proudhon fizer sobre seu livro uma primeira reserva:Eu fiz um criticism, nada um criticism mais metódico, é verdadeiro, e que contem

todos os elementos de minha síntese, embora esta síntese não descubra.(junho 4, letra 1847.)E, se um seguir em sua correspondência durante a mesma era que disse a síntese, se realiza que é ainda longe do cliente:a síntese hegelian para ele é ' o reconciliation universal pelo contradiction universal ' (letra novembro de 7, 1846) e:para quem compreenderão que eu lá será mais lugar para embrace a opinião exclusiva, aquele seria um ridiculous.(letra outubro de 24, 1844.)Para ele que a síntese é um conciliation, uma maneira manter-se, reconcile, sem nenhuma exceção, todos os antinomies so-called.Mais tarde, recusará a síntese puramente e simplesmente hegelian:a fórmula hegelian é uma tríade o prazer ou o erro do mestre, que tem três

termos onde há realmente somente dois, e que não viu por que os resolves antinomy apontam, mas indica um balanço, ou contrapeso provável do antagonism somente. E, retornando a sua filosofia da miséria, especifica A o exemplo de Hegel que eu tinha adotado a idéia que o contradiction deve resolver a um termo mais elevado, síntese, separa os primeiros dois, o thesis e antithesis; erro da lógica, as well as a experiência, que eu sou agora traseiro. O contradiction não ; Há a falha fundamental da filosofia hegelian. Os dois termos que é composto estão balançando... Um contrapeso não é uma síntese, porque Hegel compreendido e como eu a tinha suposto após ele. Proudhon estava tentando em outra parte, por muito tempo, encontra o termo

que descreveria esta operação particular por meio de que, o poder social agir em seu fullness requer forças na função em que consiste está no contrapeso...Este contrapeso deve resultar do balanço das forças que agem em se livremente e que fazem mutuamente a equação.A equação está já dentro da filosofia da pobreza;Proudhon é ' equação querida para todos nossos contradictions '.O contrapeso e o contrapeso estavam já na criação da ordem em 1843.Em 1849 no, Proudhon opine para transformar o contradiction hegelian o contrapeso da obrigação e equidade;em outra parte propôs o conceito do "mutuum";o social força, no contrapeso, contrapeso, está em um estado da sustentação mútua;em outra parte, em 1858, fará à síntese um a média

entre os termos opondo, apresentados como um máximo e um mínimo. Um vê o que está procurando: de cancelar a dialética hegeliana que elimina contradictory, para quem o antithesis é a negação o thesis e a síntese a negação da negação, um sistema do conformist, de onde, do diz Marx, o contradiction arrasta sobre e alcançam um contrapeso, um vivendi do modus perfeitamente aceitável, a um estado a igualdade e sustentação mútua. O segundo professor de Hegelianism de Proudhon, Grün, que continuou as lições depois que Marx foi expelido de France, poderia escrever: esta verdade colossal [de Hegelianism] onde mil franceses dos skulls encontraram seu Waterloo... esta verdade Proudhon agarrou-a inteiramente. A opinião de Marx

era completamente diferente. Em sua letra do Sozial-Demokrat, 1865, escreveu: a natureza de Proudhon desgastou-o dialética. Mas, nunca compreendendo a dialética científica, sucedeu ao fallacy. No fato, isto stemmed de seu ponto do bourgeois petty da vista. O bourgeois petty diz sempre: um lado e o outro lateral no... é o contradiction vivo: se for, além disso, como Proudhon, um homem da sagacidade, saberá bem logo fiddling com seus próprios contradictions e desenvolvê-los-á de acordo com as circunstâncias dos paradoxes que golpeiam, rowdy, às vezes brilhante. O quackery científico e as acomodações políticas são inseparable de um ponto similar da vista. Isto é porque, no manifesto comunista, Marx poderia

classificar Proudhon categorizado como o socialismo conservador ou bourgeois: os socialists bourgeois querer as condições da sociedade moderna sem esforços e perigos que levantam-se necessariamente; querem a companhia atual após a remoção dos elementos que revolutionizing e a ruptura acima. Querem o bourgeoisie sem o proletariat. E sob uma farinha "mais menos sistemática e mais conveniente", strive repugnar a classe de funcionamento de todo o movimento revolucionário, demonstrando que o que puderem a beneficiar, não é tais ou tal política da mudança, mas somente uma mudança nas condições de existência materiais, condições econômicas. Mas pela mudança da condição de existência física, este socialismo significa todo o

abolition das condições da produção
bourgeois, abolition que é achievable
somente pela maneira revolucionária, mas
as reformas administrativas que
executarão sob estas circunstâncias da
produção, que não se alteram assim que o
capital e o salário do relatório trabalham,
mas, pondo coisas na mais melhor
diminuição a despesa do governo para o
bourgeoisie e simplifica a gerência
econômica. Os inimigos de Marx são
movidos orgulhosamente este
"contradiction":_ Marx classe Proudhon
in pequeno bourgeois e socialismo
Proudhon bourgeois ou conservador
categoria! Como, escreve Charles Andler,
é que os negócios de Marx do bourgeois
petty espesso entre os proponents do
capitalismo grandes? Mas é obrigado falar

mais mais a:esta transformação singular onde a dedução do capitalismo [em Proudhon] se transformou um apology para os capitalistas.E similarmente, recordado nesta consideração a sentença de Marx no prefácio de 18 Brumaire, mostrando sobre Proudhon como sua "construção histórica do coup transformado no advocacy de Bonaparte".Não há nenhum segredo está esse Proudhon, bourgeois petty, propôs um socialismo bourgeois ou conservador.Se houvesse um segredo, seria a vontade de não compreender o que é atrás do pseudo-dialectique-dialectique de Proudhon.Na parte dianteira do contradiction do bourgeoisie e do proletariat, Marx opts para a solução revolucionária:a síntese dialectical, onde

os termos contradictory são explicados, e após a negação da negação, é substituída pela sociedade do collectivist com nenhuma classe. O Proudhon bourgeois petty opts para o contrapeso, o supportiveness mútuo dos termos antagonistic: há um não impossibility do bourgeoisie, mas um contrapeso conseguido pela colaboração da classe. Isto é porque está no um lado bom e um mau dialectic: o lado mau é o lado revolucionário. O contrapeso não será segurado persuadindo o proletariat lá é nenhum movimento revolucionário, ou o abolition da produção bourgeois condicional. Trazer a classe de funcionamento para renunciar suas tarefas revolucionárias, ele é mantêm o contrapeso golpeando para fora no lado

errado.

Além disso, Marx e Engels teve, assim que 1846, a oposição virtualmente absoluta verificada que revelou entre o a posição do proudhonienne e a ação revolucionária. Eram ambos no trabalho organizational a Paris, o outro em Bruxelas. Estavam tentando organizar em torno de uma doutrina útil, todos os grupos que tiveram, até em 1845, conduzido uma existência aventureosa e secreta. Em todos estes grupos, o mais melhor dos membros sentiu ambo que erros políticos tinham sido feitos e que situação política nova estava emergindo, que conduziria em 1848. Marx e Engels consideraram necessário um tratamento do trabalho do partido, do elimination de todo o sentimentality, e do liquidation de

todas as pseudo-doutrinas que desarmando o vanguard dos trabalhadores na ação que estava indo ter que conduzir.Sua atitude firme e justa conduziria à mola de 1847 em que, o trabalho doutrinal e prático do sewage completo, eles poderia aceitar a proposta de uma convenção que tratasse do reorganisation político em torno de uma doutrina da ação prática.Este congress devia ocorrer durante o verão de 1847.Marx e Engels eram responsáveis para esboçar o manifesto do partido.Durante este trabalho do reorganization, Marx tinha escrito de Bruxelas a Proudhon para ser parte de uma informação internacional do escritório:na altura da ação, escreveu, ele é certamente do interesse grande para que

todos seja educado do estado de casos, no exterior as well as no repouso. Proudhon respondeu Lyon maio em 17, 1846; Aceitou, disse ele, para transformar-se uma das saídas ' de sua correspondência ". Mas era imediatamente reservas importantes: Eu prometo que não ainda você escreve ou muito ou frequentemente, minha ocupação de toda natural, unida a um sloth natural, não permite-me a tais esforços da letra-escrita. Eu farei exame por também da liberdade de fazer alguns reservations que eu sugeri várias passagens de ou mesmo letra. É aqui o que eram estes reservations: 1. mesmo que minhas idéias a organização e o realization sejam, em no momento em que, prendido completamente, ao menos com respeito

aos princípios, eu penso é meu dever, o dever de toda socialista a reter por alguma hora contudo como antigo ou dúvidas, em uma palavra, eu sou profissão com o público um o antidogmatismo econômico quase absoluto. busca 2 junto, se você quiser, as leis da sociedade, a modalidade que estas leis são realizadas, seguir do progresso que nós controlamos a descobrir, mas para o deus! Após demolished todo o dogmatism do priori, pensam que o ponto de nossa excursão para indoctrinate os povos... não corta não ao humankind uma tarefa nova pelo mess novo... Porque nós estamos na cabeça do movimento nós não as cabeças de um intolerance novo... A boa vinda e incentiva todos os protestos... Deixar-nos olhar uma pergunta, como esgotada, e,

quando nós nos usamos acima de nosso último argumento outra vez se necessário com eloquence e irony. Esta circunstância eu irei com prazer em sua associação, se não não. Finalmente, está aqui a reserva a mais séria: 3. eu também tenho que começar alguns comentários nesta palavra de sua letra: na altura da ação. Talvez, você mantém ainda a vista que nenhuma reforma é atualmente possível sem uma mão, sem o que se chamaram uma vez uma volta, e aquele é todo simplesmente como um empurrão. Esta opinião que eu projeto, eu desculpo, que eu discuto disposta que compartilha por muito tempo, mim confess que meu passado estuda no feito me completamente traseiro. Eu acredito que nós não o necessitamos suceder; e isso em consequência, nós devemos apontar

pedimos a ação revolucionária como meios da reforma social, porque esta maneira so-called apelado simplesmente à força, arbitrário, curta um contradiction. Eu quero saber assim o problema: fazê-lo cabem na sociedade, por uma combinação de econômico, os riches que saíram da companhia por uma outra combinação econômica... Entretanto, eu acredito a maneira resolver o tempo curto este problema. Proudhon adicionou: meu livro seguinte, que é neste momento metade de seu imprimir, di-lo-á mais. Proudhon anunciou assim sua filosofia da pobreza. Marx era assim que recebido, troublemaker da mão mesmo, a admissão que os utopias reformist nas matérias econômicas, que proporiam Proudhon, foram feitos para negar ao

espaço "da ação revolucionária como meios da reforma social."Então, era suficiente mostrar, como faz na pobreza da filosofia, que os projetos econômicos de Proudhon eram estritamente utopista.Faz assim pelo mestre da mão.Proudhon, na extremidade de sua letra adicionou:exceto para ser errado, e se for necessário receber a orientação de sua mão, o que eu submeto com grace bom, ao esperar minha vingança!A virola ele leu aplicado, mas um tipo como preferiu fechar permanentemente do que para fazer exame de sua vingança.

Como Engels, que ao mesmo tempo, continuado a Paris o trabalho metódico da organização revolucionária que Marx tinha começado antes de seu expulsion, poderia o verificar porque o que era o

proudhonisme: viu todos os liquidatários do movimento e da organização a procurar para fora Proudhon, então onde as necessidades as mais óbvias fizeram untenable sua posição; setembro em 19, 1846, escreveu ao comitê de Bruxelas: em seu livro novo, ainda o manuscrito do estado, Grün é o intérprete, Proudhon expõe a planta brilhante para fazer o dinheiro de nada e para pôr o paradise dentro do alcance de todos os trabalhadores. Ninguém souberam até agora o que era. Grün está mostrando muito reserved, mas era um estado grande da pedra do seu filósofo. A expectativa era geral: finalmente o dad Eisermann encontrou nos carpinteiros ao mesmo tempo que eu, e pouco por pouco, o beau velho começou a desembalar muito

ingênua o Sr. do segredo..Grün entrusted a planta inteira.Admirar assim o greatness deste projeto pretendido emancipate o mundo:é nem mais nem menos no do que bazaars dos trabalhadores ou mercados labour criou por muito tempo Inglaterra e dez vezes no insolvency:a associação de todos os trabalhadores em todas as filiais, depósito grande, todos os trabalhos forneceu pelos sócios taxed exatamente de acordo com o preço produto cru do trabalho aumentado, e pagos em outros produtos da associação, taxed também.O que será fornecido além às necessidades da associação será vendido o mercado no mundo e o dinheiro pago aos produtores.Nesta maneira, speculates que o malin de Proudhon, do ele e de seus associados evitou o benefício do

intermediary. Mas isso evita ao mesmo tempo o lucro em seu capital da associação; a que este capital e este benefício devem ser exatamente iguais o capital e o benefício dos intermediaries evicted, ele dá a mão assim direita que recebe da mão esquerda, todo este nosso Chong curly não é considerado. Que seus trabalhadores nunca poderão levantar o capital necessário porque de outra maneira poderiam estabelecer cada um em seu próprio cliente; a economia possível, resultando da combinação é mais do que o contre-balancee pelo risco enorme; que a combinação conduz perto a uma torre do sleight, elimina o benefício do mundo de hoje e sae de todos os produtores deste benefício que todo o esta é justa um romance que exclua do outset toda a

indústria grande, todo o trabalho do edifício, toda a agricultura, etc....; estes comércios e ofícios terão que carregar perdas do bourgeois sem participar em seu salário todo o isto, e outras cem objeções que estouram os olhos, ele esquecido no resplendor de seu illusion plausible...Proudhon fêz ridiculous para sempre e com ele todos os socialists e comunistas franceses, nos olhos de economistas bourgeois se publicasse este trabalho. Daqui estes rasgos, esta controvérsia de encontro à volta:era, no petto, um remédio calmo!O livro de Proudhon trabalhou assim de encontro a uma organização labour militant mesmo para ter sido editado antes.

É essencial no fechamento para seguir rapidamente a série dos julgamentos que

Proudhon desgastou em seus eventos políticos do tempo, e de vários interventions históricos dos moluscos do working-class. Assim, nós verificamos como o prognosis carregado por Marx de encontro a Proudhon de 1847 era perfeitamente objetivo. Em 1847, Proudhon, em antecipação aos eventos que ripen, gostaria de ter um forum. Encontrado em seus diários intimate a seguinte nota: tentar começar junto com o monitor industrial, jornal dos mestres, quando os povos serão os trabalhadores do jornal. No começo de 1848, Guizot suspende o curso de Michelet, de como suspendeu aqueles Mickiewicz e Quinet; Boas vindas de Proudhon que impôs o silêncio nestes do "empaumeurs simpleton" e quando os

estudantes protestarem, ele anotaram: quando fizer um casertera esta juventude dissolute e rowdy? coragem, Guizot! A ascensão revolucionária durante fevereiro 1848 inspirou-o esta única nota: disorder e o scandal aumentado. France, se não retornar sua oposição, é perdido. Em um artigo de jornal fevereiro de 19, 1849, Proudhon seguiu também his "ansiedade todo-consumindo" aos eventos: Eu sou rebellious de encontro ao março dos eventos... Minha alma estava na agonia. Eu desgastei de adiantado o peso da dor a república e o burden dos calumnies que batiam o socialismo. Fevereiro 21 na noite, eu chamei mesmo meus amigos a para não lutar. Adicionou que disparar dos 23 "mudou suas provisões em um

instante".Este é dito muito bom.Infelizmente isto é inaccurate desde 24 fevereiro onde anotou em seus diários intimate:o mess é agora inextricable...Eu não tenho nada fazer em lá...Isto está indo ser terrível... e desde que escreveu os 25:meu corpo está no meio dos povos, mas meu pensamento está em outra parte.Eu vim, com o curso de minhas idéias, ter quase mais da comunidade das idéias com meus contemporâneos.Setembro em 26, 1848, visitou Louis-Napoleon Bonaparte e encontrado lhe "bom intentioned:cabeça e coração chivalric ".O indifference na política conduziu-lhe escrever algumas semanas após o coup:"em todo o lugar da terra, o espírito que é o homem inteiro é tão livre quanto você."(é o France.)No

entanto: Louis-Napoléon é, junto com seu tio, um ditador revolucionário mas com esta diferença que o primeiro cônsul veio perto a primeira fase da volta, quando o presidente abriu o segundo. Janeiro 12, 1853, procura a intervenção do príncipe o Napoleão para a concessão da estrada de ferro de Besançon em Mulhouse. Se a concessão for obtida, confesse que encontraria uma oportunidade de fazer um estudo no tema: "encontrando-se com as exigências justas do proletariado sem ferir grandfathering da classe burguesa". Esta fórmula tinha-lhe sido sugerida pelo príncipe em uma entrevista como exatamente responder aos desejos do imperador. Importa pouco, nestas circunstâncias, que se anotou, ao mesmo tempo, em seus diários que Louis-

Napoléon era um adventurer infamous, bastardo de uma princesa... destrutivo debauched, villainous de freedoms públicos, usurper do poder, ladrão do Tesouraria, mystifying povos, como na mesma data, porque se diz em uma letra mim estavam no Tuileries, no senate, no prefecture vêem algum conhecimento os amigos desse I de Louis-Napoléon. (novembro 10, 1852.) Importa pouco que estêve sentenciado à prisão para seu livro na justiça na volta e na igreja, prisão que apontou, para que pardoned dois anos mais tarde, o trabalho que ele se apresentou ao príncipe Napoleon como a explanação de um princípio novo: "o incarnation em um ser humano escolhido ou do racional da volta pensou da família da lei". A respeito de sua atitude real para

o proletariado, "eu preached o conciliation as classes, símbolo da síntese do doctrines"(letter maio de 18, 1850)";é suportado no reconciliation das classes "(instruções para a escrita de La Voix du Peuple), o resultado sua correspondência e cadernos:Eu tive bastantes do multitude vile e os demagogues... a classe a mais pobre são uniformes que é a mais pobre, os mais thankless, mais envious, mais immoral e o mais frouxo.(letra abril de 26, 1852.)O que é mais inverso, mais retrograde, em todos os países, é a massa, esta é o que você se chama democracia.Irá assim distante a respeito de acusa o governo de Napoleon que III ' suportam secreta os trabalhadores de encontro às saliências ' (maio 16, 1853);Definirá as tendências do governo

na seguinte fórmula: Se nós pudermos construir uma hierarquia social nova que faz nos aceitar priests, burghers, etc., nós fará exame do bourgeoisie no pasto ao Plebs. (novembro 27, 1853.) Nós consideramos útil recordar estes fatos. Nós somos entregado nós nenhuma interpretação: nós deixamos Proudhon testify estritamente para himself. Não é para que nós tragam no disrepute o homem, mas mostra exatamente onde é encontrado, e dispel a legenda de acordo com que aqueles que o recomendaram subsequente de encontro ao desenvolvimento normal do movimento labour, não cometeram a responsabilidade de seu mestre. No fato, parece na correspondência e no diário de Proudhon, que olhou muito próxima naqueles que

foram inspiradas por ele. Em sua letra de 1865 a Sozial-Demokrat, Marx recordou seu julgamento de 1847 que sumaria tudo que em sua filosofia de mostras de Proudhon da pobreza ele mesmo quer pairar no homem da ciência sobre o bourgeois e o proletário; É somente o bourgeois petty lançado constantemente entre importante e labour. E Marx comentou assim seu julgamento de 1847: alguns duros que aparecem este julgamento, eu sou forçado a manter ainda o hoje e palavra para a palavra. Mas é importante recordar que naquele tempo onde eu indiquei e prouvais teórica por que o livro de Proudhon era o código do bourgeois petty, este mesmo socialismo de Proudhon estava anathematised como o archirevolutionnaire economistas e

socialists do tempo. Conseqüentemente, mais tarde, eu nunca misturei minha voz àquelas que jogaram gritos da elevação em seu ' betrayal ' da volta, ele não era sua falha se compreendido mal primeiramente por outra como por se, não respondeu às expectativas que não havia nenhuma justificação.

Henri MOUGIN. Prefácio por Friedrich Engels na edição alemão I

Este livro foi composto no inverno de 1846-1847, quando Marx tinha chegado para desenvolver seus princípios históricos e econômicos novos do

projeto.O sistema de contradictions econômicos, ou filosofia da pobreza, Proudhon, que tinha sido publicado apenas, deu a oportunidade de desenvolver seus princípios em opôr as idéias do homem que, teve que conseqüentemente fazer exame de um lugar proeminente entre socialists franceses do tempo.Do momento onde ambas em Paris tinham discutido junto as edições econômicas, frequentemente por noites inteiras, seu sentido foram deviating mais e mais;o trabalho de Proudhon mostrou que havia já um abyss impassable entre elas;fazer o silêncio não era possível;Marx encontrou esta ruptura irreparable na resposta que lhe fêz.O julgamento do Marx inteiro em Proudhon é expressado no artigo que é reproduzido

no apêndice, que apareceu para a primeira vez dentro a Berlim Sozial-Demokrat, no. 16, 17 e 18. Este era o único artigo escrito por Marx nesta folha. As tentativas pelo Sr. von Schweitzer de trazer o jornal em águas governamentais e feudal estão sendo manifestadas quase imediatamente, ele forçaram para retirar publicamente nossa cooperação após poucas semanas. Este livro é a importância de Germany agora que Marx nunca colocou. Como poderia saber em atacar Proudhon, bateu por esse uniforme o idol de pushy de hoje, Rodbertus não soube mesmo nenhum nome. Este não é o lugar a expandir no relacionamento entre Rodbertus e Marx; Eu terei logo a oportunidade de fazer assim. Bastá-la dizer aqui que quando Rodbertus acusa

Marx dele "que looted" e "para ter em seu lucro muito bom do capital sem o citar" de seu livro: *Zür Erkenntniss, etc.*, pode ser conduz a um libel que seja explicable somente pelo crankiness natural um gênio entendido mal e seu ignorance notável das coisas que ocorrem fora do prussia, e no detalhe a literatura econômica e socialist. Estes accusations, nem o trabalho de Rodbertus previamente cited, nunca vieram sob os olhos de Marx; Soube de Rodbertus como os três *Sozialen Briefe* e aquele mesmo em nenhum caso antes de 1858 ou de 1859. É com mais base que as reivindicações de Rodbertus estas letras descobriram "o valor estabelecido de Proudhon" bem antes de Proudhon. Mas boasts mesmo errada acreditar descobriu-o o primeiro. Em todo

o caso, nosso crítico do livro com Proudhon, e forçaram-me a residir um pouco em seu livreto "fundamental": O unserer de Zür Erkenntniss staatswirtschaftlichen Zustaende, 1842, ao menos à extensão onde também communism ao Weitling ele contém também, também unconsciously, antecipa Proudhon. Como o socialismo moderno, alguns tendem certamente que pertencem, carregam da economia política bourgeois, ele relacionam-se quase exclusivamente à teoria do valor de Ricardo. As duas propostas como Ricardo, em 1817, pose no começo de seus princípios: 1º que o valor de cada producto está determinado somente pela quantidade de trabalho requereu para sua produção, e à de que o produto de todo o trabalho social é

compartilhado entre as três classes dos latifundiários (annuity), dos capitalistas (do lucro) e trabalhadores (salário), estas duas propostas teve já assim que 1821, em Inglaterra, dada conclusões socialist. Tinham sido deduzidos com assim muito profundidade e claridade que esta literatura, agora quase extinct e que Marx teve pela maior parte descoberta não poderia ser excedida até a liberação do capital. Nós falamos também outra vez. Quando Rodbertus, em 1842, extraiu em seu lado das conclusões socialist das propostas acima mencionadas, era então para um alemão quando uma etapa importante, mas era uma descoberta para o Germany. Marx mostra a falta do novelty de tal aplicação da teoria de Ricardo Proudhon, que sofreu de um fantasy

similar. Qualquer um que é assim ligeiramente familiar com o movimento da economia política em Inglaterra, não é sem saber que quase todos os socialists neste país têm, em várias horas, [isto é socialist] a aplicação igual proposta da teoria de Ricardian. Nós poderíamos citar ao Sr. Proudhon. a economia política de Hodgskins, 1822; William Thompson, um inquérito nos princípios da distribuição da riqueza a mais conducive à felicidade humana, 1824; T.R. Edmonds, Pratical, economia moral e política, 1828, etc., etc., e quatro páginas etc.. A matéria rindo fala um comunista inglês - Sr. Zurrar. Nós relataremos as passagens decisive de seu trabalho notável: Erros labour e remédio do trabalho, Leeds, 1839. E para uma parte boa, somente as citações do zurro

suprimem Rodbertus reivindicado prioridade. Neste tempo, Marx não foi inscrito ainda no quarto da leitura do museu britânico. A adição às bibliotecas Paris e Bruxelas, além meus livros e meus extratos, que nos leu durante um desengate de seis semanas fêz junto em Inglaterra no verão de 1845, ele tinha viajado de que os livros que poderiam ser comprados em Manchester. A literatura que nós estamos falando aproximadamente não era também inacessível, conseqüentemente, quando puder ser atualmente. Se apesar desta remanescer desconhecida a Rodbertus, este é devido exclusivamente àquele que era um prussian estreito-ocupado. É o founder real do socialismo especificamente prussian e reconhece-se finalmente como esta'n. Entretanto,

uniforme em seu prussia beloved, Rodbertus não era permanecer afastado. Em 1859 publicou-se em Berlim o primeiro livro da crítica da economia política de Marx. Há, entre as objeções levantadas por economistas de encontro a Ricardo, como a segunda objeção p. 40: Se o valor para a troca de um produto for igual ao tempo onde de funcionamento contenha, o valor para a troca de um dia de trabalho é igual ao produto do trabalho de um dia. Alternativamente, os salários do trabalho devem ser iguais ao produto do trabalho. Entretanto, é o oposto acontecido. Nota: esta objeção por economistas bourgeois a Ricardo estava mais atrasada feita exame sobre por Socialists. Exatidão teórica da fórmula que está sendo reservada, rebuked a prática

que está no contradiction com a teoria, e se pediu que a sociedade bourgeois extraísse virtualmente a consequência presumida do princípio teórico. Está nesta maneira que os socialists ingleses giraram de encontro à economia política o valor da troca da fórmula de Ricardo. Referência nesta nota à miséria da filosofia de Marx, que estava então ainda ao redor nas livrarias. Era razoavelmente fácil a Rodbertus convencer-se o novelty real de suas descobertas de 1842. Instead, continua a proclamá-los e acredita assim unmistakable que vem não uma vez na mente que Marx poderia disparar sozinho em suas conclusões de Ricardo as well as Rodbertus ele mesmo. Isto não é possível. Marx teve "pilhou-o" - ele que o

mesmo Marx ofereceu a fácil de convencer próprio que longo antes deles estes findings, ao menos no formulário bruto eles ainda em Rodbertus, se tinham ajustado já em Inglaterra. A aplicação socialist a mais simples da teoria de Ricardo é que nós demos acima. Em muitos casos, conduziu introspecções às a origem e natureza do valor adicionado que excedem muito Ricardo. Isto está também assim em Rodbertus. Além nesta veia, faz qualquer coisa que foi dito já ao menos também antes dele, sua exposição tem ainda os mesmos defeitos que aquele de seus predecessores: aceita as categorias econômicas do capital de funcionamento, valor no formulário cru onde emitido lhe os economistas, o formulário que une a sua aparência, sem procurar o índice. A

peessoa é assim significa não somente mais inteiramente - tornado contrary a Marx que, para a primeira vez, fêz algo destas propostas reproduzidas frequentemente por anos do sixty-four - mas faz exame do trajeto que conduz para a direita ao utopia, porque mostrará. A aplicação precedente da teoria de Ricardo, essa trabalhadores das mostras que o totality da produção social, que é seu produto, lhes pertence porque é as únicas ligações reais dos produtores direitas ao communism. Mas é também, porque Marx ouvido, trata injustamente formalmente economicamente o discurso, porque é simplesmente uma aplicação do morality na economia. Concordando as leis da economia bourgeois, a maioria do produto não pertence aos trabalhadores que o

criaram. Se nós dissermos assim: é unfair, isto não deve ser, isto não tem nada a fazer com a economia. Nós dizemos somente que este fato econômico está em contradição com nosso sentido moral. Isto é porque Marx foi baseado nunca nele seu comunista, mas reivindica rather a ruína necessária, que é comida antes de nossos olhos cada dia e mais e mais, a modalidade do capitalista da produção. Diz simplesmente que o valor adicionado consiste em trabalho por pagar: é puro e simples. Mas o que podem ser formalmente o ponto econômico errado da vista, pode ser mesmo vista exata do history universal. Se o sentimento moral da visão maciça um fato econômico, anteriormente slavery ou serfdom, como unfair, ele provar que este

fato próprio é um relic; que outros fatos econômicos ocorreram por meio de que os primeiros se tornaram unbearable, untenable. Atrás do inaccuracy econômico formal pode esconder um índice econômico muito real. Seria impróprio aqui em residir mais a importância e history da teoria do valor em excesso. Há outras conseqüências da teoria do valor de Ricardo e foi feito. O valor dos bens é determinado pelo trabalho necessário para sua produção. Entretanto, encontra-se neste mundo mau, os bens são comprados qualquer um acima de, abaixo de seu valor, e sem aquele às vezes há lá simplesmente relatório com variações da competição. Quando a taxa do lucro tem uma tendência forte remanescer no mesmo nível para todos os capitalistas, os preços

dos bens tendem também a ser reduzidos ao valor do trabalho com a fonte e a demanda. Mas a taxa do lucro é calculada de acordo com o total importante empregado em uma operação industrial; Entretanto, como em duas filiais de indústrias diferentes, a produção anual pode incorporar massas iguais do trabalho, isto é tem valores iguais, e aquela, se os salários pudessem ser também elevados nestas duas filiais, desenvolveu o capital pode ser, e é frequentemente dobro ou triplo um ou o outro a filial a lei do valor de Ricardo, em como Ricardo ele mesmo tem descoberto já, está no contradiction com a lei da igualdade da taxa do lucro. Se as duas filiais de produtos da indústria forem vendidas a seus valores, a taxa do lucro

não pode ser igual; Mas se a taxa do lucro for igual, as duas filiais de produtos da indústria não são vendidas a seus valores sempre e em toda parte. Assim aqui nós temos um contradiction, um contradiction entre duas leis econômicas. A solução prática ocorre, de acordo com Ricardo (rachadura 1, seções 4 e 5), regularmente para a taxa do lucro à custa do valor. Mas a determinação do valor Ricardo, apesar dos do seu caráteres, um negativo lado que faz caro a nosso bourgeois bravo. Este é o lado onde ele usos com uma força irresistibile a seu sentido da justiça. A justiça e as direitas iguais, estas são as colunas através de que o bourgeois do 18o e o 19o século levantariam seu edifício social nas ruínas dos injustices, dos desigualdades e dos privilégios

feudal. Onde determinação do valor dos bens o trabalho e a troca livre que ocorre por depois que a medida do valor entre proprietários iguais na lei, tal como Marx tem mostrado já, a base real em que o ideology político, legal e filosófico do bourgeoisie moderno é construída. Assim que nós soubermos que o trabalho é a medida dos bens, os sentimentos bons do bourgeois bravo devem sentir profundamente feridos pelo malice de um mundo que bom reconheça nominal este princípio da justiça, mas quem, realmente, cada momento, interfere without, parece reservado. Especial o bourgeois petty, cujo trabalho honesto - mesmo que isto é que um seus trabalhadores ou aprendizes - perde cada dia mais e mais seu valor pelo efeito da competição a produção grande e

as máquinas, especial o produtor pequeno necessita longing uma sociedade de onde a troca dos bens de acordo com seu valor do trabalho será uma realidade inteira e sem exceção;ou seja deve longing uma sociedade onde régua exclusivamente e inteiramente uma única lei da produção dos bens, mas onde as circunstâncias serão removidas que, sozinho, fazem esta lei eficaz, isto é as outras leis da produção dos bens e melhoram da produção do capitalista.Este utopia colocou raizes muito profundas em pensar do bourgeois moderno pequeno - real ou ideal.Que mostras, é que se tem realizado já, em 1831, tornado sistematicamente por John Cinzento, testado praticamente e propagação em Inglaterra naquele tempo, proclamado como a verdade o mais

recente em 1842 por Rodbertus em Germany e em 1846 por Proudhon em France, publicou outra vez em 1871 por Rodbertus como a solução da pergunta social e para falar assim a vontade social e, em 1884, ela escolhe a ascensão do clique que strives, sob o nome de Rodbertus, explorar o socialismo prussian do estado. O criticism deste utopia foi feito completamente por Marx, também de encontro a Proudhon que de encontro ao cinza, mim lata aqui mim confinou a alguns comentários no formulário especial Rodbertus adotado para a base e a expressa. Como nós dissemos: Rodbertus aceita os conceitos econômicos tradicionais no formulário exato onde foram transmitidos por economistas. Não há a tentativa a mais ligeira de verificar. O

valor é para ele a avaliação quantitativa de algo a outro, esta avaliação que está sendo feita exame para a medida. Uma definição frouxa, ao menos, dá-nos mais do que uma idéia de o que o valor pareça aproximadamente ser, mas para dizer absolutamente não o que é. Mas, porque é todo o Rodbertus saber para dizer-nos que sobre o valor, é compreensível que está procurando uma medida do valor fora do valor. Após ter girado em aleatório, sem ordem, o valor do uso e o valor da troca sob cem dos laços, com o poder do abstraction admira infinita M. Adolphe Wagner, vem a este resultado de que não há nenhuma medida real o valor e necessidade ser satisfeito com uma medida voluntária. O trabalho poderia estar, mas somente no exemplo de uma

troca entre produtos de quantidades iguais de trabalho, o caso está certamente "como nse, ou isso fêz exame de etapas" para assegurá-lo. O valor e o trabalho remanescem sem nenhuma relação real, embora o primeiro capítulo seja usado explicar como e porque os bens "custo do trabalho" e de nada mas do trabalho. O trabalho é travado outra vez no formulário onde ocorre entre economistas. E para não nivelar isso. Porque embora diga duas palavras nas diferenças da intensidade do trabalho, o trabalho é representado extensamente como algo que "custa", isto é que é medida do valor, gasta também ou não na média das condições normais da companhia. Esse os produtores empregam dez dias na manufatura dos produtos que podem ser manufaturados em um dia, ou

que usam somente um; empregam o mais
melhor ou o mais mau das
ferramentas; aplicam seu tempo de
funcionamento a fazer artigos mais ou
mais menos social necessários ou na
quantidade social requerida, manufaturam
os artigos dos artigos que de modo
nenhum, pedida ou pedido que é
necessidade - toda a esta não é nenhuma
pergunta: o trabalho é o trabalho, o
produto do trabalho igual deve ser
trocado por um produto do trabalho
igual. Rodbertus que, em todo o outro
caso, está sempre pronto, se é
aproximadamente ou não, para colocar o
viewpoint nacional, e para considerar os
relatórios de produtores isolados do alto
do observatório do todo da sociedade,
evita aqui temível tudo. Simplesmente

porque, assim que a primeira linha de seu livro, ele for em linha reta ao utopia da ordem de trabalho, e alguma análise do trabalho como um produtor do valor deve semear sua maneira de obstáculos impassable. Seu instinto era aqui significativamente mais forte que seu poder do abstraction, esse não pode encontrar em Rodbertus, incidentally, somente com a pobreza a mais concreta das idéias. O movimento a Utopia é feito em um jiffy. As "provisões" que seguro a troca dos bens de acordo com o valor do trabalho de acordo com uma régua absoluta não repara. Todos utopistas restantes deste tendem, do cinza a Proudhon, torment eles mesmos para desenvolver as medidas sociais que devem conseguir este objetivo. Procuram

ao menos resolver a edição econômica com os meios econômicos, agradecimentos à ação do proprietário dos bens que as trocas. Para Rodbertus é muito mais simples. Em prussian bom, chama-se para o estado. Uma reforma requisitada decree do governo. O valor "é incorporado assim assim felizmente", mas não a prioridade deste constitution que reivindicou Rodbertus. No contrário, cinza as.well.as o zurro - entre muito outro - long e frequentemente antes de Rodbertus, nauseam repetido do anúncio o mesmo pensamento: desejaram devoutly as medidas por que seus produtos estão trocando, apesar de todos os obstáculos, sempre e somente em seu valor do trabalho. Após o estado dado forma o valor - ao menos uma peça dos produtos,

porque Rodbertus é modesto - emite-se seu bom trabalho, os makes avançam aos capitalistas industriais com que pagam a trabalhadores a seguir produtos da compra com ordens que de trabalho receberam e permitindo o retorno do dinheiro de papel a seu ponto começar. É Rodbertus ele mesmo que nos diz enquanto este unfolds belamente. No que diz respeito a esta segunda circunstância, esta será a provisão que requer que o valor certificado no bilhete qualquer um realmente na circulação que dá a esse livro realmente um produz um bilhete em que será marcada exatamente a quantidade de trabalho requerida pela manufatura do produto. Quem envia um produto de dois dias de trabalho recebe um bilhete que seja marcado "2 dias". A

segunda circunstância será enchida necessariamente pela observação estrita da régua na mostra. De acordo com nossa hipótese, o valor real dos bens coincide com a quantidade de trabalho que custou sua manufatura, e esta quantidade de trabalho devia medir a unidade do tempo padrão; quem envia um produto a que dois dias do trabalho estiveram gastados, se lhe comesse estar certificado dois dias de trabalho, começados de modo que seja atribuído ou certificou nem mais nem mais menos valioso que entregou no fato, - e mais, como esse somente começa tal certificação que tem o mu realmente que é também certo que um proeminente produzido ele que o valor incorporado no bilhete pode ao pagamento a companhia. Isso pode expandir tanto

quanto quer a esfera da divisão de trabalho, se a régua for seguida bem, a soma do valor disponível deve ser exatamente igual à soma do valor certificado: e porque a quantidade de valor certificado é exatamente a soma de valor rated, deve necessariamente resolver ao valor disponível, todas as exigências estão encontradas com e o liquidation. exato (páginas 166-167) se Rodbertus tiver o infortúnio a chegar demasiado tarde com suas descobertas distante, esta vez ao menos tem o mérito de uma espécie do originality: nenhuns de seus rivais ousaram dar ao utopia senseless da ordem de trabalho este formulário ingènua childish, eu diria mesmo verdadeiramente Pomeranian. Porque para cada bom

entrega um objeto de valor, esse qualquer coisa do valor é mais emitido que de encontro a um correspondente bom, a soma da compra é coberto necessariamente pela soma dos artigos de valor. O cálculo é feito sem nenhum descanso, é justo um segundo a trabalhar próxima, e não há nenhum empregado sênior do fundo do débito público que, embora moído em sua função, pode recomeçar o erro o mais ligeiro. Esse desejo mais? Na sociedade de hoje do capitalista, cada capitalista industrial produz seus próprios o que quer, enquanto quer e tanto quanto quer. A quantidade social requerida remanesce para ele uma quantidade desconhecida e ignora a qualidade dos objetos pedidos assim como sua quantidade. O que hoje não pode

ser entregue razoavelmente rapidamente, pode ser oferecido amanhã além do pedido. Contudo você encontra-se com eventualmente a demanda though vainly, e geralmente a régua de produção finalmente nos objetos pedidos. Como eu reconcilia esse contradiction? Pela competição. E como chegou nesta solução? Simplesmente depreciando os bens unusable para sua qualidade ou quantidade abaixo de seu valor do trabalho no estado atual das demandas da sociedade, e fazendo a sensação aos produtores, esta maneira desviada, têm na fábrica de artigos absolutamente unusable ou isso foram manufaturados na quantidade unusable, redundante. Segue duas coisas: firstly aquela desvios continuados dos preços dos bens relativo

aos bens é a condição necessária e por qual somente o valor dos bens pode existir. Era somente por flutuações da competição e subseqüentemente, o preço dos bens que a lei do valor está realizada na produção dos bens, e que a determinação do valor pelo tempo labour social necessário se transforma uma realidade. Que a forma da representação do valor, o preço tem, em regra geral, todo o outro aspecto que manifeste, é uma fortuna que compartilha com a maioria de relatórios sociais. O rei carrega o mais frequentemente pouca semelhança ao monarchy que representa. Em uma sociedade dos produtores, que trocam seus bens, determinará o valor pela competição proibindo do tempo de funcionamento estabelecer esse valor no

único formulário onde pode ser feito, influenciando o preço, ele está mostrando que está, ao menos neste campo, permitido o ignorance utópico usual de leis econômicas. Secondly, competição, com o ato, o valor da produção dos bens em uma sociedade dos produtores que trocam seus bens, fundada por aquela mesma e a determinadas circunstâncias a única ordem e a única organização possível da produção social. É somente pela depreciação ou o aumento nos preços dos produtores isolados produtos dos bens aprende em sua despesa de que produtos, e quanto sociedade necessita. Mas é precisamente este único regulador de que utopia compartilhou por Rodbertus quer remover. E se nós perguntarmos que garantia nós temos que

produzirá somente a quantidade requerida de cada produto, que nós queremos certamente nem o trigo nem a carne, quando o surabondera e nós do açúcar de beterraba regorgerons dos espíritos destilamos das batatas, que as calças nós não faltarão para cobrir nosso nakedness, quando os panties das teclas multiplicarem pelos milhares - Rodbertus triunfante mostra-nos então seu cliente famoso em que foi estabelecido um certificado correto para cada libra superfluous do açúcar para cada tonelada dos espíritos não comprados para cada tecla do cliente unusable dos panties qual fossem ' direito ', que "encontrado com todas as exigências e onde o liquidation é exato".E quem não acredita tem para falar somente ao Sr. X... o empregado sênior

do fundo do débito público em Pomerania, que reviu os cálculos e os encontrou justos e aquele pode ser considerado como nunca sendo culpado do misconduct em seus clientes de dinheiro. E agora um pouco vê o naivete com que Rodbertus quer remover as crises industriais e comerciais com seu utopia. Assim que a produção dos bens fizer exame das dimensões do mercado global, é um cataclysm deste mercado por uma crise de comércio, que estabeleça o contrapeso entre produtores isolados, de acordo com um cálculo particular, e o mercado para que elas produzisse, que mais ou menos ignoram a demanda para a qualidade e a quantidade. Por se um proibir produtores isolados consciência da competição do estado do mercado a ascensão ou queda

dos preços, na cortina completamente. Dirigir a produção dos bens em uma maneira que os produtores enlatam não mais por muito tempo sabe qualquer coisa sobre o estado do mercado para que produzem, - importa-se a crise em uma maneira que o Dr. Eiseinhart poderia envy Rodbertus. Se compreende agora porque Rodbertus determina o valor dos bens pelo trabalho, e em a maioria admite graus diferentes de intensidade do trabalho. Se lhe fosse perguntado porque e como o trabalho cria o valor e, conseqüentemente, o determina, e a medida, aconteceria no trabalho social necessário, necessário para o produto isolado também de encontro a outros produtos das mesmas espécies, como a quantidade social requerida. Aconteceria à

pergunta: a como a produção de produtores isolados se adapta a demanda social total e seu utopia tornou-se impossível. Esta vez, certamente, prefered para abstrair: fêz o abstraction do problema a ser resolvido. Nós vimos finalmente ao ponto onde Rodbertus nos oferece realmente algo novo, o ponto que o distingue de todos seus muitos camaradas da organização da troca por ordens de trabalho. Chamam toda a modalidade da troca com o alvo de destruir a exploração do trabalho empregada pelo capital. Cada produtor deve obter o valor total do trabalho de seu produto. São unânimes neste, cinzento a Proudhon. De modo nenhum, instead Rodbertus dito. O trabalho e a exploração do salário remanescem. Primeiramente,

não há nenhum estado social possível onde o trabalhador pode receber para seu consumo o valor total de seu produto. O fundo do produto deve encontrar-se com uma quantidade de funções economicamente unproductive mas necessárias; Subseqüentemente, deve manter os povos que os enchem. Isto é verdadeiro somente até a divisão de trabalho atual. Em uma companhia onde o trabalho produtivo geral seja imperativo, essa uma lata "imagina", observação cai. Remanescem ainda a necessidade para um fundo social e reservam a acumulação, e então os trabalhadores, isto é todos, remanesce a possessão e a apreciação de seu produto total, mas cada único trabalhador apreciaria não o produto cheio de seu

trabalho. A manutenção de funções economicamente unproductive pelo produto do trabalho não foi negligenciada por outros utopistas da ordem de trabalho. Mas deixaram trabalhadores realizar-se dentro o levy. Este objetivo, dependendo da modalidade neste habitual democrático quando Rodbertus, que qualquer reforma social de 1842 está costurada no teste padrão do estado prussian, se apresentar no julgamento da burocracia, que determina a parte sovereign o trabalhador ao produto de seu próprio trabalho e a abandona ele graciously. Então os aluguéis de terra e o perfil devem continuar a existir. Certamente, os latifundiários e os capitalistas industriais enchem ainda algumas funções, social úteis, ou mesmo

necessárias, embora economicamente unproductive, e recebem na troca uma sorte do tratamento, da pensão e do lucro - o que é um projeto novo do No., uniforme em 1842. A verdade seja dita, recebem agora muito demasiado para o pouco que , e são suficientemente mal; mas Rodbertus necessita de uma classe privilegiada, ao menos por os cinco cem anos vir, como a taxa do valor em excesso a falar corretamente, deve subsist, mas não pode ser aumentado. Rodbertus aceita como a taxa atual do ganho importante 200%, este significa que aquele para o trabalhador 12-hour diário do trabalho não começará uma entrada 12 horas, mas somente quatro horas, do e o valor produzido nas oito horas restantes deve ser compartilhado entre o latifundiário e o

capitalista. A mentira do trabalho de Rodbertus assim absolutamente, mas deve ser proprietário feudal de Pomerania para imaginar que há uma classe de funcionamento que deva trabalhar doze horas para começar umas quatro horas boas trabalhe. Se você traduzir juggling da produção do capitalista nesta língua ingênua, onde aparece enquanto um vôo manifesto, ele a faz impossível. Cada um dado ao trabalhador seria um incitement direto à rebelião e cairia sob o parágrafo dito 110 do movimento do código penal do império alemão. Nunca viu um outro proletariat como aquele de uma propriedade do passatempo Pomeranian, labourers do proletariat, realmente quase no bondage, onde a vara e o chicote prevalecem, e onde todas as meninas

bonitas da vila pertencem ao harem de seu senhor gracioso, para para poder oferecer a tais impertinences trabalhadores. Mas nossos curators são nossos revolucionários mais grandes. Mas se os trabalhadores tiverem bastante indulgence deixarem para dizer que trabalhando por doze horas cheio do trabalho duro trabalharam na realidade somente quatro horas, serão garantidos como uma recompensa que, em todo o eternity, sua parte nos rendimentos de seu próprio trabalho não cairá abaixo de um terceiro. Na realidade, está jogando o ar da sociedade futura em uma trombeta da criança. Isto não worth desperdiçar uma palavra mais nesta edição. Conseqüentemente, todo o Rodbertus oferece outra vez no utopia de

ordens de trabalho é childish e muito mais baixo do que o trabalho de seus muitos rivais, before and after ele. Por o tempo onde Zür aparecido Erkenntniss, etc. de Rodbertus, ele era um livro definitivamente importante. Continuar a teoria de Ricardo que o sentido era um começo que prometa. Se, para ele e o único Germany, for um novelty, seu trabalho chega finalmente na mesma altura que aqueles do mais melhor de seus precursors ingleses. Mas não era que um começo que a teoria não poderia esperar um lucro real somente se usando mais tarde, fundamento, crítico. Este do desenvolvimento batente entretanto lá, porque, do outset, conduz ao desenvolvimento de Ricardo no outro sentido, no sentido de utopia. É perde,

conseqüentemente, a condição de todo o criticism - independência. Rodbertus trabalhou então com um objetivo preconceived, ele assentou bem em um economista tendentious. Apreendido uma vez por seu utopia, deve refrain toda a possibilidade de progresso científico. De 1842 até sua morte, gira no mesmo círculo, reproduzido as mesmas idéias expressadas ou indicadas em seus livros precedentes, sente entendido mal, looted, quando não havia nada pilhar, e recusa finalmente, não sem a intenção, a evidência que no fundo tinha descoberto ainda que o que era já por muito tempo. É mal necessário indicar que neste livro a língua não coincide com a aquela do capital. É falado ainda do trabalho como o product, a compra e a venda do trabalho

em vez da força de trabalho. Como um suplemento, foi adicionado a esta edição: 1º uma passagem do livro de Marx (crítica a economia política, a Berlim 1859), sobre o primeiro utopia do trabalho por John Cizento; e discurso de 2º Marx no comércio livre, que foram pronunciados em francês em Bruxelas (1847), e que pertence ao mesmo período no desenvolvimento do autor como a miséria.

Londres, Outubro 25, 1884. Friedrich ENGELS. Prefaciàr à edição alemão II

Para esta à edição alemão, eu adicionaria simplesmente que o nome de Hopkins deve ser substituído pelo Hodgskins correto e que a data do trabalho de

William Thompson (a mesma página)
deve ser mudada em 1824. Sr..o
conhecimento bibliophile do professor
Anion Menger será, nós espera, satisfeito.
Londres, Março 29, 1892. F.E.

A POBREZA DA FILOSOFIA

M. Proudhon tem o infortúnio a ser singular desconhecido em Europa. Em France, tem a direita ser economista mau, porque aquele acontece ser filósofo alemão bom. Em Germany, tem a direita ser filósofo mau, porque aquele acontece ser o economista francês o mais forte. Nós, em nossa capacidade como o alemão e o economista naquele tempo, nós quisemos protestar de encontro a este erro dobro. O jogador incluirá aquele neste trabalho thankless, fêz-nos exame de frequentemente do abandono o criticism

do Sr. Proudhon àquele a filosofia alemão, e ao mesmo tempo as introspecções da elasticidade na economia política.

Karl Marx.Bruxelas, Junho 15, 1847.

O trabalho do Sr. Proudhon não é simplesmente um tratado da economia política, um livro ordinário, ele é um bible:"mistérios", "segredos rasgados dentro do deus", "Révélations", nada que falta.Mas como hoje, os prophets são discutidos mais completamente do que os autores profane, ele devem ser o leitor emergem com nós com o "genesis estéril e escuro", aprendendo levantar mais tarde com Sr. Proudhon em ethereal e fertilized pelas regiões supra-socialisme-socialisme.(Ver Proudhon:filosofia da miséria, prologue, p. III, linha 20) Uma

descoberta científica 1.A oposição do valor do valor do uso e de troca a habilidade de ter todos os produtos, naturais, ou indústria, para servir aos meios de subsistência humanos, é nomeada especial valor no uso;a capacidade têm que dar um ao outro, valor na troca...Como o valor da utilidade se transforma valor na troca?... A geração da idéia do valor (na troca) não foi anotada por economistas com cuidado bastante:é importante parar-nos.Então de modo que, entre os objetos eu necessite, um número muito grande ocorre na natureza enquanto uma quantidade mediocre, ou é mesmo de modo nenhum, eu estou forçado a ajudar na produção de que senhorita eu, e enquanto mim põe então sua mão a assim muitas coisas, eu

proporei a outros homens, meus colegas nas várias funções que dão me uma parte de seus produtos na troca para meus. M.Proudhon propõe explicar primeiramente a natureza dupla do valor, a "distinção no valor", o movimento que é do valor usa dentro o valor de troca.É importante parar com Sr. Proudhon neste ato de Transubstantiation.É aqui como este ato é executado de acordo com nosso autor.Um número muito grande dos produtos não pode ser encontrado na natureza, eles está no fim da indústria.Supôr que as necessidades excedem a produção espontânea da natureza, o homem está forçado a recorrer à produção industrial.Aquele é que esta indústria, na suposição do Sr. Proudhon?O que é a origem?Um homem que

experimenta a necessidade de um número muito grande das coisas "não pode pôr suas mãos em assim muito". Assim muitas necessidades ser encontrado com supõem assim que muitas coisas a acontecer - não há nenhum produto sem produção - assim muito a produzir supõem já sobre a mão de um helping do homem para produzir. Entretanto, tão por muito tempo como você supõe mais de uma mão que ajuda à produção, você supos já uma produção, baseada na divisão de trabalho. Assim necessário, como o Sr. Proudhon supor, supor-se a divisão de trabalho. Supondo a divisão de trabalho, você troca e conseqüentemente o valor de troca. Todos deveriam supor inicialmente o valor de troca. Mas o Sr. Proudhon melhor amou o passeio. Segui-lo em todos

seus detours, para retornar sempre a seu ponto começar. Para sair do estado das coisas onde cada produto sozinho, e para chegar na troca, "mim fala", disse o Sr. Proudhon, "a meus colaboradores em várias funções". Assim mim, eu tenho os colegas, que todos têm várias funções, sem aquele porque mim e todo o outro, baseado sempre na suposição do Sr. Proudhon, nós emergi da posição social solitary e pequena de Robinson. Os colaboradores e as várias funções, a divisão, e trocam-na envolvem, são todos encontrados. Sumariar: Eu tenho as necessidades baseadas de na divisão of trabalho e a troca. Supondo estas necessidades, o Sr. Proudhon é suposto a troca, o valor de troca, que propõe especificamente ' anotar a geração com

mais com cuidado do que outros economistas '. M.Proudhon podia jorrar invert a ordem das coisas, sem interruptor para esta a exatidão de suas conclusões. Para explicar o valor na troca, devem trocar. Explicar a troca, à divisão de trabalho. Para explicar a divisão de trabalho, necessidades da obrigação que requerem a divisão de trabalho. Para explicar estas necessidades, elas ' mesmo supondo ', que não deve as negar, ao contrário do primeiro axiom do prologue do Sr. Proudhon: "supor que o deus deve o negar." Como o Sr. Proudhon, para que a divisão de trabalho é suposta para ser sabida, faz para explicar o valor de troca, que para ele é ainda o desconhecido? "um homem" vai "sugere a outros homens, colegas em várias funções", para trocar e

fazer uma distinção entre o valor usual e o valor exchangeable. Aceitando esta distinção proposta, a equipe de funcionários saiu ao Sr. Proudhon de um outro "cuidado" para fazer exame da nota do fato, marca "da nota" em seu treatise na economia política "a idéia da geração do valor". Mas nós devemos-nos sempre, explicar a "geração" desta proposta, dizemos-nos finalmente como este homem, este Robinson, era de repente a idéia "colegas" uma proposta do sabido amável e como estes empregados aceitaram ele sem protesto no. M. Proudhon não caem dentro destes detalhes genealogical. Dá simplesmente à troca com uma maneira ao selo historic apresentando o no formulário de um movimento, aquele que um terceiro partido faria para estabelecer a troca. Esta

é uma amostra "do método histórico e descritivo" do Sr. Proudhon, que professa um disdain grande para ' o método histórico e descritivo ' de Adam Smith e de Ricardo. A troca tem-lhe sua história. Passou com as fases diferentes. Havia um momento, como nas idades médias, onde trocaram esse excesso, o excesso do consumo excedente da produção. Havia mesmo um momento onde não somente superfluos, mas todos os produtos, toda a existência industrial foram gastados no comércio, onde a produção inteira dependeu da troca. Como explicar esta segunda fase da troca - o valor do dólar a seu segundo poder? M. Proudhon teria uma resposta pronta: posto que um homem "propôs a outros homens, colegas nas várias

funções", levantando o valor do dólar para seu segundo poder. Veio finalmente um momento onde todos os homens fossem considerados enquanto inalienable se transformassem objeto da troca, tráfico e se pudessem alienate. Este é o tempo onde as mesmas coisas que até então foram notificadas, mas nunca trocaram; dados mas nunca vendido adquirido, mas nunca comprado - virtue, amor, opinião, ciência, consciousness, etc., - onde tudo passou finalmente no comércio. É hora para o corruption geral do venality universal, ou, de falar nos termos da economia política, tempo onde qualquer coisa, legal ou natural, tendo o valor tornado do dólar, é trazido ao mercado ser avaliado em seu valor justo. Como explicar ainda esta fase nova

e final da troca - o valor do dólar a seu terceiro poder? M.Proudhon teria uma resposta pronta: pôr uma pessoa "para ter proposto outra, seus colaboradores em várias funções", a fazer o virtúe de o amor, etc., um valor do dólar, ao levantar o valor of a troca no seu terceira e poder final. Visto, ' o método histórico e descritivo ' do Sr. Proudhon é bom em tudo, ele encontra-se com tudo, ele explica tudo. É primeiramente para explicar historicamente a "geração de uma idéia econômica," supõe um homem que ofereça a outros homens, colegas em várias funções, executar este ato da geração, e tudo seja dito. Agora, nós aceitamos a "geração" do valor da troca como um ato feito; Remanesce agora expo o relatório do valor de troca ao valor no

uso. Escutar o Sr. Proudhon. Os economistas destacaram muito bem a natureza dupla do valor; Mas o que não renderam com a mesma agudeza, é sua natureza adversarial; Começa aqui nosso criticism... Está relatando pouco o valor útil e valor exchangeable este contraste surpreendente, em onde os economistas são acostumados a ver qualquer coisa que é muito simples: você tem que mostrar que este simplicity alegado esconde um mistério profundo que nosso dever deve penetrar... Em termos técnicos, o valor útil e o valor exchangeable são inversa do outro. Se nós compreendermos o pensamento do Sr. Proudhon, estão aqui os quatro pontos que propõe estabelecer: o valor útil e o valor exchangeable dão forma "a um contraste surpreendente", são

oposição;O valor útil e o valor exchangeable são inversa de outro opuseram;Os economistas nem viram nem oposição ou contradiction sabido;O criticism do Sr. Proudhon começa a extremidade.Nós também começaremos para o fim, e exonerate os accusations de economistas do Sr. Proudhon, ourselves falando dois economistas importantes bonitos.Sismondi:É a oposição entre o valor usual e o valor exchangeable em que o comércio reduziu qualquer coisa, etc..Lauderdale:no general, proporção da riqueza nacional das diminuições [valor útil] que as fortunas individuais crescem aumentando o valor do dólar;e enquanto se reduzem reduzindo este valor, o primeiro aumenta geralmente.Sismondi usual baseou na oposição entre o valor e o

valor exchangeable, sua doutrina principal, de acordo com que a diminuição da renda é proporcional ao aumento na produção. Lauderdale baseou seu sistema na razão reversa de duas espécies do valor e sua doutrina era assim popular a época de Ricardo, aquele que poderia falar aproximadamente como de uma coisa geralmente sabida. Isto está confundindo as idéias do valor do dólar e riqueza (valor útil) discutiu-se que diminuindo a quantidade de coisas necessárias ou úteis ou agradáveis na vida, poderia aumentar a riqueza. Nós vemos apenas de que os economistas, antes do Sr. Proudhon, "relataram" o mistério profundo a oposição e o contradiction. Agora, deixar-nos vêem como o Sr. Proudhon explica por sua vez

este mistério após economistas. O valor exchangeable para baixo de um produto que oferece a demanda de crescimento restante o mesmo; em outras palavras: mais um produto é relativamente abundante na demanda, mais seu valor exchangeable ou seu preço é baixo. Versa vice: mais oferta é demanda relative.to pequena, valor mais exchangeable ou o preço do produto oferecido acima; ou seja há um scarcity dos produtos oferecidos programados relativamente, lá está caro. O valor da troca de um produto depende do sua abundância ou rarity, mas sempre com respeito à aplicação. Supôr um produto mais do que raro, original em seu tipo, mim significam bem: este produto original será mais abundante, ele será desnecessário, se não se pedir. Na outra

mão, supôr que um produto multiplicou milhão:será sempre raro, se não for bastante a exigir, isto é se se pedir demasiado.Há estas verdades, nós dizemos quase commonplace, e fêz exame entretanto reproduz aqui para compreender os mistérios do Sr. Proudhon.De modo que seguindo o princípio até que as últimas conseqüências conclírem logicamente do mundo, isso as coisas que são necessárias e a quantidade infinita, deve ser para nada, e aqueles cuja a utilidade é zero e o rarity extremo de um prêmio valioso.Para a altura do embarrassment, a prática admite o ponto estes extremos:em um lado, nenhum produto humano pode nunca alcançar o infinito no tamanho;no outro, as coisas as mais raras necessitam um grau

ser útil, se não seriam prováveis a nenhum valor. O valor útil e o valor exchangeable remanescem acorrentados assim fatal ao outro, embora por sua natureza tenda continuamente a se excluir. Aquele é o que põe a altura ao embarrassment do Sr. Proudhon? É que se esqueceu simplesmente do pedido, e que uma coisa não pode ser rara ou abundante somente tanto quanto se pede. Uma vez que o lado do desenvolvimento da aplicação, ele iguala o scarcity exchangeable do valor e valor abundância-útil. Realmente, dig que as coisas "cuja a utilidade é prêmio extreme" are "invaluable zero e do scarcity", ele o dizem todo simplesmente que o valor na troca é esse scarcity. "Rarity e a utilidade extremos zero", é o rarity puro. "Preço inestimable

", é o máximo do valor exchangeable, este é todo o valor exchangeable puro. Estas duas palavras, põe-nos na equação. Conseqüentemente, o valor e o rarity exchangeable são termos equivalentes. Chegando nestas "conseqüências extremas so-called", as mentiras do Sr. Proudhon certamente empurraram para o extremo, No., não coisas, mas as palavras que as contêm, e neste demonstrou muito rhetoric mais do que à lógica. Encontrou suas primeiras hipóteses em todo seu nakedness, quando pensa que é conseqüências novas encontradas. Com o mesmo processo, controlou identificar o valor útil com abundância pura. Após a equação o valor e o rarity exchangeable, o valor útil e a abundância, Sr. Proudhon são

surpreendidos toda encontrar o valor útil no scarcity e valor exchangeable do valor ou o exchangeable na abundância e o valor útil; e vê-lo que a prática admite o ponto estes extremos não pode fazer de outra maneira do que para acreditar no mistério. Lá para ele concessões invaluable, porque não há nenhum comprador, e para encontrar sempre, tão longo como ignorou, o pedido. Na outra mão, a abundância de Sr. Proudhon parece ser algo espontânea. Esquece-se completamente de que há os povos que produzem, e de que é de seu interesse perder nunca a vista do pedido. Se não, em como poderia a palavra do Sr. Proudhon que as coisas que são úteis devem estar preços muito baixos ou custo uniforme qualquer coisa? Teria que concluir, no

contrário, a necessidade restringir a abundância, a produção de coisas muito úteis, se nós quiséssemos levantar o preço, o valor de troca. Os winemakers anteriores de France, procurando uma lei que proibisse plantar de videiras novas; os dutch, queimando os spices de Ásia, desarraigando o cravo-da-índia no Moluccas, querido reduzem simplesmente a abundância para levantar o valor de troca. As idades médias, restringindo pela legislação o número dos companheiros que um mestre poderia ocupar, limitando o número dos instrumentos poderia usar-se, era de acordo com o mesmo princípio. (Ver Anderson: history do comércio.) Após ter representado a abundância como o valor útil e rarity como o valor exchangeable, - nada mais fácil do que

para demonstrar que a abundância e o scarcity são inversa - o Sr. Proudhon identifica útil oferecer o valor e valor exchangeable na demanda. Para fazer o antithesis mesmo mais determinado, fêz uma substituição dos termos pondo ' o valor da opinião ' em vez do valor exchangeable. Assim a luta mudou o campo, e nós temos um lado a utilidade (o valor o uso, a oferta), a outra opinião (em valor exchangeable, no pedido). Estes dois poders opondo-se a outros, que reconcile? Como concordar? Podia somente estabelecer um ponto da comparação? Certamente, exclamara o Sr. Proudhon, lá é um; É arbitrária. O preço que resultará deste esforço entre a fonte e a demanda, entre a utilidade e a opinião, não será a expressão da justiça eternal. M. Proudhon

continua a desenvolver este antithesis: como meu comprador livre, eu julgo minha necessidade, julgo o suitability do objeto, do preço que eu quero pôr. Na outra mão, em sua capacidade como o produtor livre, você é mestre dos meios da execução, e em consequência, você tem a opção de reduzir seus custos. E porque a aplicação ou o valor de troca são idêntica com opinião, o Sr. Proudhon é trazido à palavra: há uma evidência que é a vontade livre do homem que deu a ascensão à oposição entre o útil e o valor na troca. Como resolver tão por muito tempo esta oposição quanto a vontade livre do remains? E como sacrifício, menos do que sacrifica o ser humano? Assim, não há nenhum resultado possível. Há livre um

esforço entre dois poderes virtualmente immeasurable, entre o útil e opinião, entre o comprador e o produtor livre. Ver as coisas pouco mais próxima. A oferta representa não somente a utilidade, demanda não representa exclusivamente a opinião. Que essa aplicação não também um produto ou sinal representativo de todos os produtos, dinheiro, e é ele não, de acordo com o Sr. Proudhon, utilidade ou valor no uso? Na outra mão, uma que oferece não pedir como um produto algum ou o sinal representativo de todos os produtos, dinheiro? E fá-lo não tornado assim representativo a opinião do valor do valor na troca ou opinião? A demanda é ao mesmo tempo oferta, a oferta é ao mesmo tempo um pedido. Assim o antithesis do Sr. Proudhon, do ID da fonte

simplesmente e da demanda, uma utilidade, a outra opinião, baseada somente em um abstraction trivial. Que Sr. Proudhon chamou valor útil, a outra chamada dos economistas ele com o mesmo valor da razão da opinião. Nós mencionaremos somente Storch. De acordo com ele, é chamado necessidades as coisas que nós sentimos a necessidade; valores sabidos as coisas a que nós atribuimos o valor. A maioria de coisas têm somente o valor porque se encontram com as necessidades que se levantam da opinião. A opinião em nossas necessidades pode mudar, assim que a utilidade das coisas, expressando somente um relatório destas coisas a nossas necessidades, pode também mudar. As necessidades naturais elas mesmas estão

mudando continuamente. Que variedade não está lá, certamente, nos objetos que servem como o alimento principal entre povos diferentes! A luta não é estabelecida entre a utilidade e a opinião: estabelece-se entre o valor do dólar que pede o offeror, e o valor do dólar oferecido pelo pretendente. O valor exchangeable do produto é cada vez o resultado daquelas avaliações contradictory. Na análise final, a fonte e a demanda puseram na presença a produção e consumo, mas a produção e o consumo basearam em trocas individuais. O produto oferecido não é útil em si. É o consumidor que carrega a utilidade. E mesmo se reconhece a qualidade para ser útil, não é exclusivamente o útil. No curso da produção foi trocado por todos os custos

de gastos de fabricação, tais como materiais crus, os salários dos trabalhadores, etc., todas as coisas que são valores do dólar. In os olhos do produtor, assim que o produto está uma soma de valores do dólar. O que oferece não é justo um objeto útil, mas também e sobretudo um valor do dólar. Como o pedido, será eficaz somente à condição de ter em sua eliminação os meios da troca. Estes recursos eles mesmos são produtos, valores do dólar. A fonte e demanda nós encontramos assim um lado em um produto que o custo do dólar avalie, e na necessidade vender. na outra mão, significa esse custo de valores do dólar, e o desejo comprar. M. Proudhon opôs o produtor livre do comprador livre. Dá um e as outras qualidades

puramente metaphysical. Este é que feito lhe a palavra: prova-se que é a vontade livre do homem que deu a ascensão à oposição entre o útil e o valor na troca. O produtor, uma vez que produziu em uma sociedade baseada na divisão trabalho e comércio, e daquele são a suposição do Sr. Proudhon, são forçados para vender. M. Proudhon fêz o produtor mestre dos meios de produção; mas concordará com nós que esta não é a vontade livre que dependem de seus meios de produção. Há mais; Estes meios de produção estão na parte grande dos produtos que vêm de fora, e na produção moderna não está mesmo livre produzir a quantidade que quer. O nível atual do desenvolvimento das forças produtivas forçou-o a produzir em toda a escala dada. O consumidor não

está mais livre do que o produtor. Sua opinião é baseada em seus recursos e em suas necessidades. Se e o outro é determinado por sua situação social, que depende própria da organização social de um todo. Sim, o trabalhador que compra batatas, e a mulher mantida que compra laços, seguir um e o outro suas opiniões respectivas. Mas a diversidade de suas vistas é explicada pela diferença na posição que ocupam no mundo, que é o produto da organização social. São as necessidades inteiras do sistema baseadas na opinião ou na organização inteira da produção? O mais frequentemente as necessidades carregadas diretamente da produção, ou de um estado das coisas baseadas na produção. O comércio do universo rola quase inteiro em

necessidades, consumo não individual, mas a produção. Assim, para escolher um outro exemplo, a necessidade que nós temos notaries não implica uma lei civil dada, que seja somente uma expressão de algum desenvolvimento da propriedade, isto é a produção? Não é bastante ao Sr. Proudhon de ter eliminado os elementos da fonte e da demanda do relatório que nós discutimos apenas. Empurra o abstraction para os últimos limites, baseando todos os produtores em um único produtor, todos os consumidores em um único consumidor, e estabelecendo o esforço entre estes dois caracteres fanciful. Mas no mundo real as coisas acontecem de outra maneira. Competição entre aqueles que oferecem e competição entre aqueles que pedem, dão forma a uma

parte necessária do esforço entre os compradores e sellers, tendo por resultado o valor do dólar. Em seguida ter eliminado o custo produção e competição, Sr. Proudhon do pode tudo ao som fácil, para reduzir-se à fórmula absurd a fonte e a demanda. A fonte e a demanda, dita, são algo mais do que dois formulários ceremonial usados trazer junto o valor de serviço público e o valor de troca, e causam seu reconciliation. Estes são os pólos elétricos cujo o relatório da execução produzir o fenômeno da afinidade chamada troca. Muito worth é que a troca é somente ' um formulário ceremonial ' para trazer junto o consumidor e o objeto do consumo. Tanto quanto vale a pena para dizer que todos os relatórios econômicos são "formulários

ceremonial", servir como um intermediary para o consumo imediato. A fonte e a demanda são relatórios, não mais nem menos de uma produção do detalhe do que as trocas do indivíduo. Assim, a dialética do Sr. Proudhon o que é? Para cancelar aqui o valor útil e conceitos exchangeable do valor, da fonte e da demanda, os abstratos e os contradictory, tais como o scarcity e abundância, o útil e a opinião, um produtor um consumidor, todos os dois knights de FREEWILL. E o que veio? Proteger a maneira introduzir mais tarde um os elementos que tinha excluído, custos de gastos de fabricação, como a síntese entre o valor útil e do exchangeable. Conseqüentemente, seus custos de gastos de fabricação dos olhos são o valor sintético ou o valor

estabelecido. 2.o valor incorporado ou sintético "(dólar) é o cornerstone do edifício econômico."(T. 1, p. 90).O valor "incorporado" é o cornerstone do sistema de contradictions econômicos.O que é ele que este "estabeleceu o valor" que é a descoberta do Sr. Proudhon na política da economia?Uma vez que aceitado a utilidade, trabalho é a fonte do valor.A extensão do trabalho, é tempo.O valor relativo dos produtos é determinado pelo tempo onde de funcionamento fêz exame do uso produzir.O preço é a expressão monetary do valor relativo de um produto.Finalmente, o valor composto de um produto é simplesmente o valor que é constituído pelo tempo de funcionamento é fixo.Apenas porque Adam Smith descobriu a divisão de trabalho, mesmo

ele, Sr. Proudhon, reivindicações para ter descoberto "estabeleceu o valor". Este não é exatamente "algo incrível", mas também ele concorda que não tem nada unheared em nenhuma descoberta da ciência econômica. M. Proudhon, que sente a importância de sua invenção, porém as buscas para mitigar o mérito a fim tranquilizar o leitor em sua reivindicação ao originality, e reconcilia as mentes que seu shyness faz desfavorável às idéias novas. Mas porque é a peça que cada um de seus predecessores fez para a avaliação do valor, é forçado necessariamente para admitir ruidosamente para fora daquele que lhe é que é a parte a maior, a parte do leão. A idéia sintética do valor tinha sido avistada vaga por Adam Smith... Mas esta

idéia do valor era todo o A. intuitive Smith:Entretanto, a companhia não muda seus hábitos na base das introspecções:decidir-se na autoridade dos fatos.Se o antinomy é expressado em uma maneira mais sensível e mais afiada: J.B..A palavra era seu intérprete principal.Esta é a história ready-made da descoberta do valor sintético:Adam Smith no intuition vago, palavra de J.B.. o antinomy ao constituent da verdade do Sr. Proudhon e "incorporou".E isso que nós não confundimos:todos economistas restantes, palavra a Proudhon, fizeram esse arrasto no rut do antinomy.É incredibile que assim muitos homens do sentido se estão esforçando por quarenta anos de encontro a uma idéia assim simples.Mas o No., a comparação dos

valores não é feito sem aquele lá é nenhum ponto da comparação e sem unidade da medida entre eles:isto é, melhor que embrace a teoria revolucionária da igualdade, que economistas do 18 século resolveram suportar para e de encontro a tudo.Isso dirá a posteridade?Posteridade, se de repente o apostrophée, será borrado primeiramente no timeline.Deve necessariamente pedir:Ricardo e sua escola são conseqüentemente não os 18 economistas do século?O sistema de Ricardo, que posits que o valor relativo dos bens é exclusivamente a quantidade de trabalho requereu para sua produção, data para trás a 1817.Ricardo é a cabeça de uma escola, que prevaleça em Inglaterra desde a restauração.A doutrina

de Ricardian sumaria rigorously, mercilessly todo o bourgeoisie inglês, que é próprio o tipo do bourgeoisie moderno."que dirá a posteridade?"Não dirá que o Sr. Proudhon soube o ponto Ricardo, como fala, ele fala no comprimento, volta sempre e diz eventualmente que é o "jumble".Se sempre a semente começar involvida, pode dizer esse Sr. Proudhon, temendo para chocar o anglophobia de seus leitores, gostado mais melhor de ser o editor das idéias de Ricardo.O que quer que é, encontrará muito ingênuo que o Sr. Proudhon como "a teoria revolucionária do futuro", esse Ricardo expôs scientifically como a teoria da sociedade atual da sociedade bourgeois, e fazer exame assim para a solução do antinomy entre a utilidade e o

valor na troca que Ricardo e sua escola têm por muito tempo antes dele apresentou como o um lado científico da fórmula antinomy o valor na troca. Mas pôr para sempre a posteridade de lado, e confrontar o Sr. Proudhon com seu predecessor Ricardo. Estão aqui algumas passagens deste autor, que sumariam sua doutrina no valor: não é de serviço público que é a medida do valor exchangeable mesmo que seja absolutamente necessário. As coisas, uma vez que são úteis reconhecido por se, derivam seu valor exchangeable de duas fontes: scarcity e a quantidade de trabalho necessária adquirir. Há as coisas cujo o valor depende de seu rarity. Nenhum trabalho pode aumentar a quantidade, seu valor pode deixar cair por sua abundância

mais grande. Estes são as estátuas ou as tabelas, *etc.* preciosos. Este valor depende somente das faculdades, gosto e o whim daqueles a que desejar possui tais objetos. São entretanto somente um pouco muito de bens na troca diária. Tantos como objetos que você deseja ter ser a fruta da indústria, nós podemos multiplicar, não somente em um país, mas em diversos, a um grau a que é quase impossível atribuir terminais, sempre que nós queremos usar a indústria necessitada os criar. Quando conseqüentemente nós falamos os do seu virada exchangeable bens do valor e os princípios que regulam seu preço relativo, nós temos na vista que estes bens que a quantidade pode ser expandida pela indústria humana, cuja a produção é incentivada pela competição e por todo o

hindrance.As citações A. Smith de Ricardo, que disse "definiram com precisão grande a fonte primitiva de todo o valor exchangeable" (SMITH:volume I, ch. V.)e adicionou:tal é realmente a base do valor exchangeable de todas as coisas [a saber, o tempo de funcionamento], a não ser que a indústria daqueles homens possa multiplicar na vontade, ele é um ponto da doutrina da importância máxima na economia política:porque não há nenhuma fonte de que passaram assim muitos erros, e onde assim muitas opiniões diversas foram carregadas nesta ciência o meaning vago e sketchy que é unido ao valor da palavra.Se esta for a quantidade de jogo do trabalho em uma coisa que regule seu valor exchangeable, segue que todo o aumento na quantidade

de trabalho deve necessariamente aumentar o valor do objeto a que foi usado, e similarmente qualquer diminuição no trabalho deve reduzir o preço. Ricardo criticou Smith então: 1 ao valor algo à exceção do trabalho, às vezes ao valor do trigo, às vezes à quantidade de trabalho que uma coisa pode comprar, etc.. 2 a ser admitidos sem reservation o princípio e entretanto restringem a aplicação ao estado primitivo e grosseiro da sociedade, que precede a acumulação capital e posse da terra. Ricardo strives demonstrar que a posse da terra, isto é o annuity, não pode mudar o valor relativo dos gêneros alimentícios, e que a acumulação do capital tem somente uma ação transiente e oscilatória nos valores relativos

determinados pela quantidade comparativa de trabalho usada em sua produção. Na sustentação deste thesis, dá sua teoria famosa de aluguéis de terra, quebra-a abaixo o capital, e vem-na, na análise final, não encontrar que trabalho acumulado. De desenvolveu então toda a teoria os salários e o lucro, e do demonstra esse salário e o lucro era seus movimentos da ascensão e a queda, inverte em parte um outro, sem afetar o valor relativo do produto. Não negligenciou a influência que a acumulação capital e a diferença em sua natureza (de fixo importante e do capital que circulam), assim como a taxa dos salários, pode exercer no valor proporcional dos produtos. É mesmo os problemas principais que ocupam

Ricardo. Todas as economias em trabalho, dito, falta para abaixar nunca o valor relativo de um producto são que esta economia trata do trabalho requerido na manufatura da assunto-matéria, ou no trabalho requerido na formação do capital empregado nesta produção. Conseqüentemente, tão por muito tempo em como o trabalho de um dia continuará a dar a mesma quantidade peixes e o outro tanto como joga a um, a taxa natural dos preços respectivos da troca remanescerá sempre a mesma, regardless, além disso, da variação os salários e o lucro, e apesar de todos os efeitos da acumulação de capital. Nós olhamos o trabalho como a base do valor das coisas, e a quantidade de trabalho necessitada para sua produção como a

régua que determina as quantidades respectivas dos bens que nós devemos dar na troca para outra:mas nós não fingimos negar que nos bens atuais fixa o preço de alguns acidental e provisório este desvio primitivo e natural do preço.Estes são os custos de gastos de fabricação que regulam, na análise final, o preço das coisas, e não, como sugerido frequentemente, a proporção entre a fonte e demanda.O senhor Lauderdale tinha desenvolvido variações do valor exchangeable de acordo com a lei da fonte e da demanda, do scarcity e da abundância no pedido.De acordo com ele, o valor de uma coisa pode aumentar quando sua quantidade diminui ou exigir aumentos;Pode diminuir devido ao aumento de sua quantidade ou devido à

diminuição na demanda. Assim, o valor de uma coisa pode mudar pela operação de oito causas diferentes, a saber quatro causas aplicadas a esta coisa very e quatro causas aplicadas o dinheiro ou os todos os outros bens que serve como uma medida para seu valor. Está aqui o refutation de Ricardo: os produtos com um indivíduo ou uma companhia mandam o monopólio variar o valor de acordo com a lei posed pelo senhor Lauderdale: uma proporção mais baixa ofereceu em uma quantidade mais grande, e levantam com o desejo que mostram compradores para adquirir; seu preço não tem nenhum relacionamento necessário com seu valor natural. Mas quanto para às coisas que são sujeitas à competição entre os sellers e a quantidade pode ser aumentada em

terminais moderados, seu preço depende finalmente não do estado da demanda e da fonte, mas rather do aumento ou da diminuição de custos de gastos de fabricação. Nós deixaremos ao leitor o cuidado para fazer a comparação entre a língua assim precisa, assim desobstruída, assim simples Ricardo, e os esforços do rhetoric que fizeram o Sr. Proudhon, chegar na determinação do valor relativo pelo tempo de funcionamento. Ricardo mostra-nos o movimento real da produção bourgeois qual é o valor. M.Proudhon, ignorando o movimento real, "esforça-se" para inventar processos novos, a fim ajustar o mundo baseado em uma fórmula so-called nova é que a expressão teórica do movimento real que existe e exposto

assim por Ricardo. Ricardo faz exame de seu ponto começar na sociedade de hoje, para mostrar-nos como é o valor: Sr. Proudhon avalia o ponto começar incorporado, para dar forma a um mundo social novo por meio deste valor. Para ele, o Sr. Proudhon, valor constituent incorporado deve circundar e revert a um mundo estabelecido já de acordo com esta modalidade da avaliação. Para Ricardo, a determinação do valor pelo tempo de funcionamento é a lei do valor exchangeable; M. Proudhon, é a síntese o valor útil e valor exchangeable do. A teoria de valores de Ricardo é a interpretação científica atual da vida econômica: a teoria de valores do Sr. Proudhon é a interpretação utópica da teoria de Ricardo. Ricardo encontra a

verdade de sua fórmula perto para derivar-se de todos os relatórios econômicos, e explicar isto significa todos os fenômenos, mesmo aqueles que, no início, parecem contraditório, como o annuity, a acumulação de capital e a relação dos salários aos lucros; Este é precisamente o que faz a sua doutrina um sistema científico; M. Proudhon, que encontrou esta fórmula de Ricardo com suposições completamente arbitrarias, é forçado então a procurar os fatos econômicos isolados que torture e falsifique, a fim de passá-los para exemplos, aplicações existentes, começo do realization de sua idéia regenerativa. (ver o nosso) o § 3 3 do § agora para as conclusões que o Sr. Proudhon puxa o valor (pelo tempo de funcionamento). Uma

determinada quantidade de trabalho é equivalente ao produto criado por esta mesma quantidade de trabalho. Todo o dia de trabalho é um outro dia do trabalho; isto é, na quantidade igual, o trabalho de um é outro trabalho: não há nenhuma diferença qualificando. Uma quantidade igual de trabalho, o produto de um dá na troca para o produto do outro. Todos os homens são trabalhadores, e empregados pagos também por um tempo igual do trabalho. Cadeiras perfeitas da igualdade a negociar. São estas conclusões o rigorous natural das conseqüências "incorporado" ou o valor determinou pelo tempo de funcionamento? Se o valor relativo de um producto for determinado pela quantidade de trabalho requerida para produzir, segue naturalmente que o valor relativo do

trabalho, ou o salário, estão determinados também pela quantidade de trabalho que faz exame para produzir o salário. O salário, isto é o valor relativo - ou o preço do trabalho é determinado assim pela época do trabalho que faz exame ao produto de tudo que é necessário para a manutenção do trabalhador. Reduzir os custos do manufacturing dos chapéus e seus preços caem eventualmente a seus preços naturais novos, embora a demanda possa dobrar, triplicar ou quadruplicar. Reduzir os custos de manutenção dos homens, diminuir o alimento natural e vestir aquela sustentam a vida, e você verá salários eventualmente declinar, embora a demanda para o braço poderia aumentar consideravelmente. A língua de Ricardo certamente não podia

ser mais cínica. Pôr sobre a mesma linha a manufatura dos chapéus e os custos de manutenção do homem, devem transformar o homem no chapéu. Mas não grita assim muito cynicism. O cynicism está nas coisas, não nas palavras que expressam as coisas. Francês, tal como o Sr. Droz, Blanqui, Rossi e outros escritores, para dar a satisfação inocente para provar seu superiority sobre os economistas ingleses que procuram observar a etiqueta de uma língua "humanitária"; Se se queixarem Ricardo e his escola sua língua cínica, é a que estão virados para ver expo os relatórios econômicos em todo seu rawness, vê betrayed os mistérios do bourgeoisie. Sumariar: trabalhar, sendo o product, é medido como esta'n pelo tempo onde de funcionamento faz exame

ao trabalho do produto - mercadoria. E o que faz exame para produzir o trabalho dos bens? Apenas faz exame do tempo produzir os objetos necessitou a manutenção constante do trabalho, isto é fazer vivo o trabalhador e executar o estado espalham sua raça. O preço natural do trabalho é qualquer coisa à exceção do salário mínimo. Se o preço atual do salário se levantar acima do preço natural, é precisamente de porque esse ato de, valor, no princípio pelo Sr. Proudhon é balanceado pelas conseqüências da relação a fonte e a demanda. Mas o salário mínimo remanesce não o centro a que revolver os preços atuais do salário. Assim, o valor relativo, medido pelo tempo de funcionamento é inevitável a fórmula do o trabalhador, em vez de ser,

slavery moderno como o Sr. Proudhon, "a teoria revolucionária" para o emancipation do proletariado. Deixar-nos agora vêem em quantos casos a aplicação do tempo de funcionamento como a medida do valor é imediata incompatível com antagonism existente da classe e a remuneração desigual do produto entre o trabalhador e o proprietário do trabalho acumulado. Supôr um produto; para o exemplo, a lona. Este produto, como esta', contem uma quantidade especificada de trabalho. Esta quantidade de trabalho será sempre a mesma, não obstante a situação recíproca daquelas que contribuíram para criar este produto. Fazer exame de um outro produto: sheet, que requereria a mesma quantidade de trabalho que a lona. Se houver uma troca destes dois

produtos, há umas trocas de quantidades iguais de trabalho. De trocando estas quantidades iguais de tempo de funcionamento, você não muda a situação recíproca dos produtores, any.more do que nós mudamos algo na situação of os trabalhadores e fabricantes entre eles. Para dizer que esta troca dos bens mediu pelo pagamento do igual do resultado do tempo de funcionamento para todos os produtores, é supõem que a participação igual ao produto tem a troca mais adiantada sobrevivida. A troca do pano de encontro à lona a ser realizada, os produtores da folha participará na lona na proporção igual àquela em que tinham participado previamente na folha. O illusion do Sr. Proudhon vem de o que faz exame em consequência que poderia estar,

em a maioria, only uma suposição livre. Ir mais mais. A hora de trabalhar, como uma medida do valor, supõe ao menos que os dias são equivalentes, e que um dia vale a pena o outro no. do dia?. Pôr um momento como o dia do jeweler equivalente a três dias de um weaver: é isso toda a mudança no valor da jóia relativamente aos tecidos, a menos que as oscilações da demanda e da fonte do passageiro resultarem, obrigação tem que causar uma diminuição ou um aumento do funcionamento usou um lado ou o outro ao tempo da produção. Três dias do trabalho de trabalhadores diferentes estão entre eles como 1, 2, 3, e toda a mudança no valor relativo de seus produtos, será uma mudança na proporção de 1, 2, 3. Assim, um pode medir os valores pela época do

trabalho, apesar do desigualdade do valor dos dias de trabalho diferentes;mas, para aplicar tais medidas, nós necessitamos ter uma escala comparativa de trabalhar dias diferentes:é a competição que estabelece esta escala.Sua hora de trabalhar vale a pena meus?É uma pergunta que se esforce pela competição.A competição, de acordo com um economista americano, determina quantos únicos dias de trabalho são contidos em um dia de trabalho complicado.Suposição não esta redução dos dias de trabalho complicados aos dias de trabalho simples faz exame do trabalho simples próprio para a medida do valor? A única quantidade de medida de trabalho para o valor sem consideração à qualidade implica por sua vez que o trabalho simples se transformou a espinha

dorsal da indústria. Supõe que o trabalho está aparado pelo subordination do homem; a máquina ou pela divisão extrema de homens do trabalho desvanece-se antes do trabalho; que o pêndulo do pulso de disparo se transformou medida da atividade relativa de dois trabalhadores, porque é a expedição de duas locomotivas. Então, não dizer que uma hora de um homem vale a pena uma hora de um outro homem, mas rather um homem de uma hora vale a pena um outro homem por uma hora. O tempo não é tudo, o homem é mais nada; É no a maioria a carcaça do tempo. É mais a edição da qualidade. A única quantidade decide tudo: a hora à hora, dia ao dia mas esta igualação do trabalho não é o trabalho da justiça eternal do Sr. Proudhon; É

simplesmente o fato da indústria moderna. Na auto oficina, o trabalho de um trabalhador é quase mais distinto do que o trabalho de um outro trabalhador: os trabalhadores enlatam distinguem não mais por muito tempo entre eles pela quantidade de tempo onde põem para trabalhar. Entretanto, esta diferença quantitative torna-se, de algum ponto da vista, qualitative, porque um momento de dar ao trabalho depende, na parte, causas puramente físicas, tais como o constitution físico, idade, gender; na parte, causa moral puramente negativa, tal como a paciência, composure, comparecimento. Finalmente, se houver uma diferença na qualidade no trabalho dos trabalhadores, é na maioria uma última qualidade, que seja longe de ser um specialty distintivo. Este é que, na

análise final, o estado das coisas na indústria moderna. Está neste realizou já o trabalho igual automaticamente de que o Sr. Proudhon faz exame seu rabet da "igualação", que propõe conseguir universal ' no tempo seguinte '.Todas as conseqüências "egalitarian" que o Sr. Proudhon deriva da doutrina de Ricardo são baseadas em um erro fundamental.É que confunde o valor dos bens medidos pela quantidade de trabalho está ajustado com o valor dos bens medidos "pelo valor labour".Se estas duas maneiras de medir o valor dos bens fossem confused em uma, você poderia dizer qualquer um:o valor relativo dos bens é medido pela quantidade do trabalho y reparada;ou:é medido pela quantidade de trabalho que pode comprar;ou nivelar:é medido pela

quantidade de trabalho que pode adquirir. Mas tem que ser assim. O valor do trabalho nem pode servir como o valor como o valor de outros bens. Alguns exemplos bastarão explicar mais melhor ainda o que nós dissemos apenas. Se o muid do trigo custasse dois dias de trabalho a uma única ligação, dobraria seu valor primitivo; mas não poria no movimento a quantidade dobro de trabalho, porque não material mais nutritivo do que antes. Assim, o valor do trigo como medido pela quantidade de trabalho usada produzir dobraria; mas medido, a quantidade de trabalho que pode comprar, ou pela quantidade de trabalho por que pode ser comprada, dobraria. Na outra mão, se o mesmo trabalho produzir a roupa dobro do que

antes, o valor relativo nas quedas pela metade;mas, não obstante, esta quantidade dobro de roupa não seria para esta reduzida para requisitar essa metade da quantidade de trabalho, ou o mesmo trabalho não poderia requisitar a quantidade dobro de roupa;porque a metade da roupa continuaria sempre a fazer ao trabalhador o mesmo serviço do que antes.Assim, determinar o valor relativo dos gêneros alimentícios pelo valor do trabalho está de encontro aos fatos econômicos.Está movendo-se em um círculo vicious, ele deve determinar o valor relativo por um valor relativo que, por sua vez, necessitates ser determinado.É além da dúvida que o Sr. Proudhon confunde as duas medidas, a medida pela época do trabalho necessário

para a produção de um producto, e medido pelo valor do trabalho."o trabalho de todo o homem, diz, pode comprar o valor que inclui."Assim, de acordo com ele, uma determinada quantidade de jogo do trabalho em um produto é equivalente à remuneração do trabalhador, que deve dizer, ao valor do trabalho.É ainda a mesma razão que permite que confunda a produção com os custos de salário."o que é o salário?"Este é o custo o trigo, etc., é do o preço de qualquer coisa "" vai mais mais ainda:o "salário é o proportionality dos elementos que compreendem a riqueza."O que é o salário?É o valor do trabalho.Adam Smith faz exame para medir às vezes o valor o tempo de funcionamento necessário à produção de um producto, ou o valor do

trabalho. Ricardo unveiled este erro fazendo vê claramente o disparity nestas duas maneiras de medir. M. Proudhon adiciona o erro de Adam Smith identificando as duas coisas que o outro tinha feito somente uma justaposição. Deve encontrar a proporção direita em que os trabalhadores devem participar nos produtos, ou, ou seja para determinar o valor relativo do trabalho, Sr. Proudhon procura uma medida do valor relativo dos bens. Para determinar a extensão do valor relativo dos bens, não imaginou nada mais melhor que ao equivalente de uma determinada quantidade de trabalho os produtos da soma que criou, que deve supor que a sociedade ao todo é que trabalhadores imediatos, recebendo para empreender seu próprio

produto. Secondly, levanta realmente a equivalência dos vários dias dos trabalhadores. Em resumo, procura a medida do valor relativo dos bens, para encontrar trabalhadores iguais da compensação e fêz exame já dado de um algum encontrado, igualdade dos salários, para ir busca o valor relativo dos bens. Que dialética maravilhosa! Dizer, e os economistas que o seguiram observaram que o trabalho que é ele mesmo assunto ao appraisal, um producto gosta de qualquer outro finalmente, lá eram vicious fazer exame para o princípio e causa eficiente do valor. Estes economistas, o que permitem que eu diga, demonstraram neste inattention prodigious. O trabalho é dito discutir não como a mercadoria própria, mas aos

valores supostos encapsulated o
puissantiellement nele.O valor do trabalho
é a expressão figurativa, uma antecipação
da causa no efeito.É um fiction na mesma
maneira que a produtividade do capital.O
trabalho produziu, o capital vale a pena...
Por um tipo do ellipse disse o valor do
trabalho...Trabalhar porque a
liberdade... é a natureza vaga e
indeterminada algo, mas que define
qualitatively sua finalidade, que se
transforma uma realidade pelo
produto.Mas o que é necessidade insistir?
Conseqüentemente o economista [Sr. lido
Proudhon] mudou o nome das coisas,
vocabula do rerum do vera, ele admite
implicitamente seu helplessness e põe
para fora a causa.Nós vimos que o Sr.
Proudhon fêz ao valor do trabalho "a

causa eficiente" do valor dos produtos, ao ponto que para ele, salário, nome oficial "do valor labour", damos forma ao preço de qualquer coisa. Isto é porque a objeção da palavra o disorder. No trabalho bom, que é uma realidade frightening, vê somente um ellipse gramatical. Conseqüentemente, a corrente fundada no trabalho bom, é baseada agora em uma licença poética em uma expressão figurativa. A companhia quer "elimina todas as desvantagens" quem trabalho, poço do Oh! Elimina os termos dos malsonnants, isso muda a língua, e para este tem que aplicar-se ao academy para ele pede uma edição nova de seu dicionário. E depois que tudo que nós o vimos, encontramos nós fácil de compreender em porque o Sr. Proudhon,

em um livro da economia política teve que entrar em dissertations longos o etymology e outras partes da gramática. Assim, é ainda dentro discute com cuidado a derivação old-fashioned do servus ao servare. Estes dissertations philological têm um meaning mais profundo, um sentido esoteric, eles são uma parte essencial do argumento do Sr. Proudhon. Trabalhar, a força labour, tão por muito tempo como vende e compras, é um producto como toda a outra mercadoria, e tem, conseqüentemente, um valor de troca. Mas o valor o trabalho, ou o trabalho, como os bens, do produzidos apenas como pouco a que o valor o trigo, ou o trigo, como bens, serve alimento. Existe que o trabalho ' estava mais ou menos, dependendo de se o

alimento é mais ou mais menos caro, dependendo de se a fonte e a demanda do braço em todo o grau, etc., etc. particulares. O trabalho é ponto um ' a coisa vaga '; É sempre um trabalho particular, é nunca o trabalho no general que é vendido e comprado. É não somente o trabalho que é definido qualitatively pelo objeto, mas é ainda o objeto que é determinado pela qualidade específica do trabalho. O trabalho, porque vende e compras, é o producto próprio. Porque compra ele lá? "para os valores supos o puissantiellement encapsulated nele." Mas se se disser que tal coisa é um producto, é mais a finalidade em que a compra, isto é da utilidade você quer extrair, a aplicação que você quer fazer. É producto como traficado. Todos os rationales do Sr.

Proudhon meramente isto: você não compra o trabalho como o objeto imediato do consumo. No., nós compramo-lo como um instrumento da produção, porque compraria uma máquina. Como um producto, o trabalho vale a pena e não produz. M. Proudhon poderia dizer apenas assim como não há nenhum bens em tudo, desde que toda a mercadoria é adquirida para uma finalidade de qualquer utilidade e nunca como o producto próprio. Medindo o valor dos bens pelo trabalho, o Sr. Proudhon vê vaga incapaz de roubar o mesmo trabalho que tem um valor, o trabalho da medida dos bens. Incitou que é o mínimo do salário para fazer o preço natural e normal ao trabalho imediato, isso deve aceitar o estado atual da companhia. Também, para

evitar esta consequência fatal, mudou e reivindica que o trabalho não é um producto, que não pode ter um valor. Esquece-se de que se fêz exame para medir o valor do trabalho, ele esquece-se de que seu sistema inteiro está baseado na trabalh-mercadoria, no trabalho que é trocado, vende e as compras, trocadas produtos, etc.; trabalho finalmente que é uma fonte de renda imediata para o trabalhador. Esquece-se de tudo. Para conservar seu sistema, concorda sacrificar a base. E causas do perdere do vivendi do vitam do propter! Nós vimos agora a uma determinação nova "do valor estabelecido". "O valor é a relação do proportionality dos produtos que fazem acima o richness." anotar primeiramente

que value "implies of" relative ou exchangeable da palavra simples a idéia de um relatório, em que os produtos são trocados."Este relatório dado o nome do "relacionamento do proportionality", não mudou nada valor relativo, se a expressão.Ou a depreciação, nem o superelevation do valor de um produto destroem a qualidade de estar em um "relacionamento do proportionality" algum com outros produtos que fazem acima o richness.Porque conseqüentemente este termo novo, que não faz uma idéia nova?O "relacionamento do proportionality" é reminiscent de muitos outros relatórios econômicos, tais como o proportionality da produção, da proporção direita entre a fonte e a demanda, etc.;e o Sr. Proudhon

tem o pensamento sobre o todo o isto em formular este paraphrase didactic do valor do dólar. Primeiramente, o valor relativo dos produtos é determinado pela quantidade comparativa de trabalho usada na produção de cada um deles, o relatório do proportionality aplicado a este caso especial significa a quantidade respectiva dos produtos que podem ser produzidos em uma estadia dada e que, dão conseqüentemente na troca. Ver o que o Sr. Proudhon do partido extrai deste relacionamento do proportionality. Todos sabe aquele quando a fonte e o contrapeso de demanda, o valor relativo de um produto estão determinados exatamente pela quantidade de trabalho que é fixo, significando que este valor relativo expressa a relação do proportionality

precisamente no sentido que nós estamos unindo. M.Proudhon comuta a ordem das coisas.Primeiramente,disse ele, pela medição do valor relativo de um produto pela quantidade de trabalho que é especificado, e então pela fonte e pela demanda são balançados infallibly.A produção corresponderá ao consumo, o produto será sempre exchangeable.Seu preço atual expressará exatamente seu valor justo.Em vez de dizer com o todos outro:quando o tempo é agradável, nós vemos muitos povos andar, Sr. Proudhon feito andamos seu mundo a fim assegurar o tempo bom.O que dá o Sr. Proudhon como a consequência do priori especificou o valor do dólar pela época do trabalho, poderia ser justificado somente por uma lei, escrita

consideravelmente próxima nestes termos: os produtos serão negociados agora na razão exata do tempo de funcionamento essa eles custaram. Não obstante a proporção da fonte à demanda, a troca dos bens será sempre como se tinham sido feitos proporcional à demanda. M. Proudhon a fazer exame em cima dele para formular e fazer uma lei similar, e nós passar-lhe-emos a evidência. Se desejar preferivelmente justificar sua teoria, não no parlamento mas no economista, terá que provar que o tempo onde faz exame para criar pinpoints de um producto seu grau de utilidade e para marcar seu proportionality ao relatório do pedido, conseqüentemente toda a riqueza. Neste caso, se um produto estiverem vendendo em um preço igual a

seus custos de produção, a fonte e a demanda é balanceada sempre; porque os custos de gastos de fabricação se esperam expressar a relação verdadeira da fonte à demanda. Certamente, o Sr. Proudhon strives provar que o tempo de funcionamento faz exame para criar marcas de um produto seu proportionality às necessidades, de modo que as coisas cujos custos de gastos de fabricação menos tempo, é imediatamente útil, e assim por diante gradualmente. Já a única produção do objeto luxuoso do a. prova, de acordo com esta doutrina, que a companhia tem o tempo do descanso que reserva para satisfizer a uma necessidade do luxo. A mesma evidência de seu dissertation, Sr. Proudhon encontrou na observação que as coisas as mais úteis

custam menos tempo da produção, que a companhia começa sempre com as indústrias as mais fáceis, e que subsequenteiramente tackles os objetos da produção que custam o tempo de funcionamento excedente e que correspondem a uma ordem mais elevada necessita. M.Proudhon pede de M. Dunoyer o exemplo da indústria extractive, recolhendo, alimento, caça, pesca, etc., - por que são o mais fácil, menos indústria cara e por qual o homem começou "o primeiro dia de sua segunda criação". O primeiro dia de sua primeira criação é gravado no genesis que nós vemos no deus o primeiro fabricante no mundo. As coisas acontecem tudo mais pensam do Sr. Proudhon. Ao mesmo tempo onde a civilização começou, a produção

começa a confiar no antagonism das ordens, relatórios, classes, finalmente no antagonism do trabalho labour e imediato acumulado. Nenhum antagonism, nenhum progresso. É a lei que a civilização seguiu até nossos dias. As forças produtivas são desenvolvidas assim distante com este esquema do antagonism da classe. Dizer agora, porque todas as necessidades de todos os trabalhadores foram satisfeitas, homens poderia acoplar na criação dos produtos de uma ordem mais elevada, a umas indústrias mais complicadas, negligenciaria do antagonism da classe e viraria o desenvolvimento histórico inteiro. É como se você quis dizer que, porque havia uns morays em pools artificiais, sob os emperors roman, lá estava bastantes a alimentar abundante

durante todo a população roman;Quando isso, completamente o contrário, os povos roman faltou o necessário comprar o pão, e os aristocrats roman não eram escravos a dar ao alimento às enguias moray.O preço do alimento aumentou quase continuamente de quando o preço objetos manufactured e luxo declinou quase continuamente.Fazer exame da indústria agricultural própria:os objetos os mais essenciais, tais como o trigo, a carne, etc., os preços do aumento, quando algodão, açúcar, café, etc., continuamente queda em uma proporção surpreendendo.E nivelar entre se edibles, objetos luxuosos, tais como as alcachofras, espargos, etc., são hoje relativamente mais barato do que edible das necessidades.Hoje em dia, o superfluous é mais fácil de produzir do

que necessário.Finalmente, durante vários períodos históricos, o interrelationship dos preços é não somente diferente, mas oposto a.Nas idades médias, os produtos agrícolas eram relativamente mais baratos do que produtos manufaturados;no tempo moderno, realizam-se inversa.A utilidade dos produtos agrícolas para esta foi diminuída desde a idade média?O uso dos produtos é determinado pelas circunstâncias sociais em que os consumidores são colocados, e estas circunstâncias elas mesmas são baseados no antagonism das classes.O algodão, as batatas e o conhaque são os objetos os mais comuns do uso.As batatas foram criadas, o campo;o algodão dirigiu muito flax e lãs, embora as lãs e o flax estivessem, em muitos casos, mais

valiosos, não sob o relatório da higiene; a água da vida, finalmente, prevaleceu sobre a cerveja e o vinho, embora os espíritos usados como uma substância do alimento fossem reconhecidos geralmente como um veneno. Por um século, os governos esforçaram-se vainly de encontro ao opium europeu; a economia prevaleceu, ela ditou ordens ao consumo. Porque assim o algodão, as batatas e o conhaque são os pivôs da sociedade bourgeois? Porque é necessário produzir, menos trabalho e aquele estão consequentemente no preço o mais baixo. Porque o mínimo do preço decide o máximo do consumo? Seria por acaso por causa do valor absoluto destes objetos, seu valor intrínseco, sua utilidade como são mais útil às necessidades do

trabalhador como o homem, e não do homem como um laborer? Nenhum é porque em uma sociedade fundada na miséria, os produtos os mais miseráveis têm o prerogative fatal para o uso do número o mais grande. Dizer que agora, porque as coisas mais baratas são de um uso mais grande, elas deve ser da utilidade a mais grande, diz-se que o uso difundido dos espíritos, por causa do custo baixo de sua produção, é a prova a mais conclusiva de sua utilidade; é diz ao proletariado que a batata é mais benéfica do que a carne; Deve aceitar o estado existente das coisas; É finalmente, com Sr. Proudhon, o apology de uma sociedade sem a compreensão. Em uma sociedade futura onde o antagonism da classe cessasse, onde há mais classes, o uso

seria determinado mais pelo tempo mínimo da produção;mas o tempo social da produção que um segmento dos objetos diferentes estaria determinado por seu grau de utilidade social.Retornar ao thesis do Sr. Proudhon, do momento que o tempo de funcionamento necessário à produção de um objeto é ponto a expressão de seu grau de utilidade, o valor de redemption deste mesmo objeto, determinado adiantado pelo tempo de funcionamento y reparado, ajustará sempre a relação justa da fonte à demanda, isto é o relacionamento do proportionality no sentido que o Sr. Proudhon uniu neste momento.Não é a venda de um produto fixado o preço em seus custos produção que constitui o "relacionamento do proportionality" da fonte à demanda, ou a

parte proporcional deste produto relativamente ao todo da produção; Estas são variações da demanda e a fonte que designam o produtor a quantidade deve produzir um producto dado, para receber na troca em custos de gastos de fabricação. E porque estas mudanças são contínuas, há um movimento contínuo da aposentadoria e uma aplicação do capital, como as várias filiais da indústria. Isto está porque tais mudanças no capital são devotadas precisamente na proporção requerida, e não além, à produção dos vários bens para que há uma demanda. Pelo aumento ou diminuição de preços, os lucros de levantam-se acima ou dos caem-se abaixo de seu nível total, e desse modo o capital é atraído ou desviado o trabalho particular que vem

experimentar um ou o outro destas variações. Se nós tivermos os olhos nos mercados das cidades grandes, nós veremos como são equipados frequentemente com todos os tipos do alimento, doméstico e estrangeiro, em a quantidade requerida, e alguma diferente não obstante o pedido pelo efeito do caprice do gosto ou por variações na população; sem aquela há frequentemente um congestion por uma fonte superabundant, nem uma inflação excessiva pela fraqueza da fonte comparada com a demanda: se deve concordar que o princípio que distribui o capital em cada filial de indústria, nas proporções exatamente apropriadas, é mais poderoso do que suposto geralmente. Se o Sr. Proudhon aceitar o

valor dos bens como determinado pelo tempo de funcionamento, deve também aceitar o movimento oscilatório que meramente trabalhando a medida do valor. Não há nenhum "relacionamento do proportionality" quando constituído, lá está somente um movimento constituent. Nós temos que ver em que sentido é justo falar sobre ' o proportionality ', e uma consequência do valor determinado pelo tempo de funcionamento. Deixar-nos ver agora como isto mediu pelo tempo, chamado pelo Sr. Proudhon "lei do proportionality", volta na lei do disproportionality. Toda a invenção nova que puder produzir em uma hora o que foi produzido em duas horas distante deprecia todos os produtos homogêneos que estão no mercado. A

competição força o produtor a vender o produto por duas horas a tão barato quanto o produto de uma hora. A competição faz o ato por meio de que o valor relativo de um produto é determinado pela época do trabalho requerido para produzir. O valor do dólar por o tempo de medição do funcionamento transforma-se assim a depreciação contínua do ato labour. Nós falamos mais. Há um impairment de não somente para os bens feitos no mercado, mas também para os instrumentos a produção, e uma oficina. Este fato, Ricardo relata-o que diz já: constantemente aumentando a facilidade da produção, nós diminuimos continuamente o valor de algumas das coisas produzidas previamente. Sismondi vai mais mais. Vê neste "estabeleceu o

valor" pela época de funcionamento, pela fonte de toda a indústria moderna e pelos contradictions de comércio.O valor mercantile é unido,disse ele, ainda, na análise final, na quantidade de trabalho requerida para começar a coisa rated:não é que custou atualmente, mas que custaria agora com meios talvez sofisticados e esta quantidade, embora é difícil avaliar, está estabelecido sempre com fidelity pela competição...Está nesta base que é demanda calculada para o seller as.well.as o comprador na oferta.O primeiro talvez afirmará que a coisa lhe custou dez dias do trabalho, mas se um reconhecer que pode agora ser realizado com oito dias de trabalho, se competição é a prova a respeito dos dois contratantes, será somente oito dias reduzirá o valor e

aquele será o preço de mercado. Um e os outros contratantes tem, ele é verdadeiros, a noção que a coisa é útil, ele é desejado que sem desejo há um ponto da venda, mas o preço não mantém nenhuma relação à utilidade. É importante insistir neste ponto, esse o que determina o valor, é ponto o tempo em que algo foi produzido, mas o tempo mínimo em que é provável ser produzido, e este mínimo é encontrado pela competição. Supôr um momento que lá mais competição e conseqüentemente mais do que a média encontrar o mínimo do trabalho necessário para a produção de um producto, o que acontece? Bastará atualizar a produção de um objeto seis horas do trabalho a ser intitulado, de acordo com o Sr. Proudhon, para reque no retorno seis vezes tanto quanto aquela que

será liberado uma hora para a produção do mesmo objeto. Em vez de um relatório 'do proportionality', nós temos um relatório do disproportionality, se entretanto nós desejarmos remanescer nos relatórios, bom ou mau. A depreciação contínua do trabalho é somente um lado como uma única consequência da avaliação dos gêneros alimentícios pelo tempo de funcionamento. Os preços do superelevation, o overproduction e muitos outros fenômenos de anarchy industrial, encontraram sua interpretação nesta modalidade da avaliação. Mas o valor do trabalho por o tempo de medição, é ele menos variedade proporcional nascida nos produtos que charm ambo o Sr. Proudhon? Tudo pelo contrário, o monopólio em todo seu monotony vem

invade subseqüentemente o mundo dos produtos, as well as na luz e o su todos, monopólio invade o mundo dos instrumentos da produção. Pertence a algumas filiais de indústria, como a indústria do algodão para fazer o progresso muito rápido. A consequência natural destes desenvolvimentos, é que os produtos da manufatura do algodão, para o exemplo, fixam o preço rapidamente; declinar mas como o preço do algodão diminui, o preço do flax comparado deve aumentar. Que sobre? o linho será substituído pelo algodão. É nesta maneira que o flax estêve dirigido fora de quase toda a America do Norte. E nós começamos, em vez da variedade proporcional dos produtos, o reino do algodão. O que remanesce deste

"relacionamento do proportionality"? Nada mas o desejo de um homem honesto, desejando que os bens ocorrem nas proporções tais que poderiam vender em um preço justo. Historicamente, o bourgeois e os economistas bons dos philanthropists são satisfeitos dar forma a este desejo inocente. Deixado falar o Boisguillebert velho: o preço do alimento, disse ele, deve sempre ser proporcional, tendo somente esta inteligência que poderiam viver junto, dar em em qualquer altura que [este é o exchangeability contínuo do Sr. Proudhon], e recebe recíproca o nascimento... Porque a riqueza, é conseqüentemente a que esta mistura contínua do homem ao homem, da profissão a profissão, etc., ele é um blindness terrível do que para

procurar em outra parte a causa da miséria do que na cessação de tal comércio, chegada pelo upheaval das proporções no preço. Escuta também um economista moderno: Uma lei grande que deva ser aplicada à produção, é a lei do proportionality (a lei da proporção), que, sozinha, pode preservar a continuidade do valor... O equivalente deve ser garantido... Todas as nações tentaram várias vezes, com em muitas regulamentos e limitações do comércio, a alguma extensão esta lei do proportionality; mas selfishness, inerente na natureza do homem, empurrada lhe para subvert todo este regime regulatory. Uma produção proporcional (produção proporcional), é o realization da verdade inteira sobre a ciência da economia social. Troja

Escapando. Esta proporção justa entre a fonte e a demanda, que começa ser o assunto de assim muitos desejos, tem por muito tempo desde que cessado de existir. Passou ao estado do vieillerie. Era possível que às vezes onde os meios de produção estavam, onde a troca estava dentro dos limites muito estreitos. Com o nascimento da indústria grande, este proportionality teve que parar, e a produção é confinada inevitável para mover-se e assim por diante em uma sucessão perpetua, pelos vicissitudes da prosperidade, depression, crise, stagnation, da prosperidade nova. Aqueles que, como Sismondi, querem retornar ao proportionality justo da produção, ao manter as fundações existentes da sociedade, são reactionary, desde que,

para ser consistentes, querem também trazer todas as condições restantes da indústria do passado. Aquele é qual a produção mantida em proporções justas ou se fecha apenas? Era o pedido que comandou para oferecer, que precedeu. A etapa da produção pela etapa seguiu o consumo. A indústria principal, forçada pelos mesmos instrumentos em sua eliminação para produzir em uma escala mais larga imóvel, não enlata nenhuma espera mais longa para o pedido. Produção acima do consumo, demanda da força da oferta. Na sociedade de hoje, na indústria baseada nas trocas individuais, o anarchy da produção, que é a fonte de assim muita miséria, é ao mesmo tempo a fonte de todo o progresso. Assim duas coisas, uma: ou

you want the correct proportions of centuries past with the means of production of our time, then you are reactionary and utopian. Or you want to progress without anarchy: thus, to preserve the productive forces, abandon individual exchanges. Individual exchanges agree with the small industry of centuries past, and its corollary of "proportionality", or level with large industry and all its misery and lawlessness. After what we have just said, the determination of value by the epoch of labor, this is the formula that Mr. Proudhon gives us as the future regenerative formula, that the economic scientific expression of today's society, just as Ricardo

demonstraram claramente e distintamente bem antes do Sr. Proudhon. Mas ao menos o "egalitarian" esta aplicação da fórmula pertence ao Sr. Proudhon? É ele que imaginou primeiramente para reformar a sociedade transformando todos os homens imediatos dos trabalhadores, trocando quantidades iguais de trabalho? É direito a ele aos comunistas - estes povos sem algum conhecimento na economia política, "homens stubbornly stupid", estes "dreamers bonitos" - a reprimenda de não ter encontrado, antes dele, esta 'solução ao problema do proletariat'? Qualquer um que é assim ligeiramente familiar com o movimento da economia política em Inglaterra, não é sem saber que quase todos os socialists neste país, em várias horas, estiveram propostos a aplicação

igual da teoria de Ricardian. Nós poderíamos citar ao Sr. Proudhon: economia política de Hodgskins, 1822; William Thompson. Um inquérito nos princípios da distribuição da riqueza, a mais conducive à felicidade humana, 1824; T.R. Edmonds: Economia moral e política prática, 1828, etc., etc., e quatro páginas etc.. A matéria rindo fala um comunista inglês, Sr. Zurrar. Nós relataremos as passagens decisivas de seu trabalho notável: Erros labour e remédio do trabalho, Leeds, 1839, e nós que nós pararemos o suficiente, primeiramente porque o Sr. Zurrar este imóvel sabido pouco em France, porque nós acreditamos tem encontrado então os trabalhos chaves após, presente e futuro do Sr. Proudhon. A única maneira começar à verdade,

tackling os primeiros princípios. Ascend sobre um coup à fonte de que derivou os mesmos governos. Indo à origem da coisa, nós encontraremos que toda a força do governo, que qualquer injustice social e governamental vem do sistema social atualmente na força - da instituição da propriedade enquanto existe agora (a instituição da propriedade enquanto no presente existe), e que assim, para se tornar sempre, tudo, a extremidade aos injustices e as misérias de hoje ele são necessários para girar suficiências de fundo a estada atual da companhia... Atacando os economistas em sua própria terra e com suas próprias armas, nós evitaremos a bisbolhetice absurd nos visionaries e theorists, estão sempre prontos para espalhar. Menos do que

negam ou disapprove as verdades e os princípios, em que basearam seus próprios argumentos, economistas podem mal empurrar as conclusões a que nós vimos por este mesmo método. É o único trabalho que dá o valor. (está sozinho labour que bestows o valor)... Cada homem tem uma direita indubitável a o que seu trabalho honesto pode fornecer. Assim apropriando as frutas de his trabalhar, ele não comete nenhum injustice a outros homens; porque encroaches em toda a outra lei para agir similarmente... Todas as idéias do superiority e do inferiority, do mestre e do empregado, são carregadas de o que os primeiros princípios foram negligenciados, e esse desigualdade é introduzido conseqüentemente na

possessão (e à ascensão conseqüente do desigualdade das possessões). Como long este desigualdade será mantido, será impossível desarraigar tais idéias ou overthrow as instituições que confiam nelas. Assim distante, tem ainda a esperança vã de dirigir-se a um estado das coisas que esteja de encontro à natureza, tais que nos governa agora destruindo o desigualdade existente e deixando a causa do desigualdade; mas nós demonstraremos logo que o governo não é uma causa, mas um efeito que não , mas é criado, - em uma palavra, é o resultado do desigualdade na possessão (prole do desigualdade das possessões), e que o desigualdade da possessão está ligado inseparably ao sistema social atual. O sistema da igualdade tem as

vantagens as mais grandes, mas também a justiça estrita...Cada homem é um anel, e um anel indispensable na corrente dos efeitos, que faz exame de seu ponto começar em uma idéia, talvez à produção de uma parte de pano.Assim, nosso gosto não é o mesmo para profissões diferentes, não deve concluir que o trabalho de um deve ser mais melhor pago do que o outro.O inventor imóvel, para receber além a his a recompensa justa no dinheiro, o tributo do admiration, porque o único gênio pode nos começar...Pela natureza o trabalho e troca, a justiça estrita requer que todos os cambistas têm lucros, de não somente mútuo, mas do semelhante (todos os cambistas devem ser não somente mutuamente finalidade que devem do mesmo modo ingualmente ser

beneficiados).Era que duas coisas que os povos podem trocar entre eles, a saber:o trabalho e o produto do trabalho.Se o comércio fosse operado de acordo com um sistema justo, o valor de todos os artigos estaria determinado por seus custos de gastos de fabricação cheios;e igualar os valores que trocam sempre de encontro aos valores iguais (se um sistema justo das trocas for agido upon, o valor de todos os blogs seria determinado pelo custo de produção inteiro, e os valores iguais devem sempre por exemplo mudar para valores iguais.)Se, para o exemplo, um hatter puser um dia para fazer um chapéu, e um sapateiro o mesmo momento de fazer um par das sapatas (que supõem que o material cru eles usa o mesmo valor) e de compartilhar destes

artigos entre eles, o benefício que começam é ao mesmo tempo mútuo e igual. A vantagem que resulta para cada um dos partidos pode ser uma desvantagem à outra, desde que cada uma forneceu a mesma quantidade de trabalho e que os materiais de que foram servidos eram iguais do valor. Mas se o hatter receber dois pares das sapatas de encontro a um chapéu, sempre em nosso primeiro supposition, é óbvio que a troca seria unfair. O hatter disenfranchise o bliss do trabalho de um dia; e se estivesse assim em todas suas trocas, receberia de encontro ao trabalho para a metade um do ano o produto de um ano inteiro de uma outra pessoa. Assim distante, nós seguimos sempre este sistema negociando supremely unfair: os trabalhadores de

deram ao trabalho do capitalista de um ano inteiro na troca para o valor da metade um do ano (os trabalhadores deram ao capitalista o trabalho de um ano inteiro, na troca para o valor somente do salário um ano), - e é de lá, e não um desigualdade suposto nas forças físicas e intelectuais dos indivíduos que originaram o desigualdade a riqueza e o poder. O desigualdade das trocas, da diferença entre os preços nas compras e de vendas pode existir somente na circunstância que para sempre os capitalistas são capitalistas e trabalhadores imóveis, trabalhadores - cada uma classe dos tyrants, outra uma classe dos escravos... Esta transação demonstrou assim claramente a que os capitalistas e os landlords fazem essa elasticidade o

trabalhador, para seu trabalho em uma semana, uma parte da riqueza de que obtiveram dele a semana antes, isto é de que para algo, não lhe dão nada (nada para algo)...A transação entre o trabalhador e o capitalista é um comedy verdadeiro: no fato, está, em muitas circunstâncias, que impudent embora robbery legal.(a transação inteira entre o produtor e o farce do capitalista é da mãe: está, no fato, nos milhares dos exemplos no. à exceção though de um robbery legal barefaced.)O benefício do contratante nunca cessará de ser uma perda para o trabalhador - até que as trocas entre os partidos estejam iguais: e as trocas não possam ser por mais iguais que longo que a sociedade é dividida entre capitalistas e produtores, e o último

a viver de seu trabalho, quando o primeiro inchamento do benefício deste trabalho...É M. desobstruído, contínuo Zurrar, como você pode estabelecer tal formulário do governo... que você preaching bonito, no nome do morality e brotherly do reciprocity do amor... é inconsistent com trocas desiguais.O desigualdade do comércio, como a fonte do desigualdade das possessões, é o inimigo secreto que devouring nos. (nenhum reciprocity pode existir onde há umas trocas desiguais.O desigualdade das trocas, como sendo a causa do desigualdade das possessões, é o inimigo secreto que devours nos.)...A consideração a finalidade e a extremidade da companhia permite que eu concla que não somente todos os homens devem de

trabalhar e assim do alcançar poder trocar, mas que os valores iguais necessitam ser trocados de encontro aos valores iguais. Além, porque o benefício de um não deve ser uma perda para outra, o valor deve ser determinado pelos fatos da produção. Contudo nós vimos que, sob o sistema social atual, o benefício do capitalista e o homem rico são ainda a perda do trabalhador que este resultado deve inevitável seguir e o remains dos pobres abandonado inteiramente na mercê dos rich, em cada formulário do governo, como por muito tempo que o desigualdade do comércio remanesce - e que a igualdade do comércio não pode ser assegurada por um sistema social que reconhecesse o universality do trabalho... A igualdade do comércio moveria

gradualmente a riqueza das mãos do capitalista atual naquelas das classes de funcionamento. Assim por muito tempo porque este sistema de trocas desiguais será de fato, os produtores ainda serão também pobres, como ignorant, também overworked, como são atualmente, em todo o caso abolish todos os impostos, todo o imposto de governo... Há uma mudança total do sistema, da introdução da igualdade do trabalho e do comércio, que possa melhorar este estado de casos e assegurar aos homens as direitas iguais verdadeiras... Os produtores têm que fazer um esforço - e é através deles que todo o esforço para seu próprio salvation deve ser feito - e suas correntes estarão quebradas para sempre... Como o objetivo, a igualdade política é um erro: é

mesmo maneira incorreta.(como uma extremidade, a igualdade política está lá uma falha, (...) porque os meios, também, ele são uma falha lá.)Com troca igual, o lucro de um não pode ser a perda do outro:de porque toda a troca é mais do que transferência simples o trabalho e a riqueza, não requer nenhum sacrifício.Assim, todo o um sistema social baseado na igualdade do comércio, o produtor pode imóvel acontecer à riqueza, usando suas economias;mas sua riqueza será mais do que o produto acumulado de seu próprio trabalho.Pode compartilhar de sua riqueza ou dá-la a outra;mas será impossível remanescer rico, por um tempo ligeiramente mais longo, depois que cessou de trabalhar.Pela troca igual, a riqueza perde o poder atual renovar-se e

reproduzi-los assim para falar por se:nenhuma suficiênciã mais longa a abertura que o consumo estará criado;porque, a menos que estiverem reproduzidos pelo trabalho, uma vez que consumido a riqueza está perdida para sempre.O que nós chamamos agora os lucros e os interesses querem existem não mais por muito tempo sob o regime de trocas iguais.O produtor e o distribuidor lá seriam pagados também e é o total de soma de seu trabalho que determinaria o valor de todo o artigo criado e desenvolveu o espaço do consumidor...O princípio da igualdade no comércio deve conseqüentemente, por sua natureza very, para trazer o trabalho universal.Em seguida refuted as objeções dos economistas de encontro ao communism,

Sr. Zurrar continua assim: Se uma mudança do caráter for essencial a entregar um sistema social da comunidade no seu perfeito dar forma. Se, na outra mão, o regime atual tiver nem as circunstâncias nem as facilidades necessárias conseguir esta mudança no caráter e para preparar homens a um estado melhor que nós todos desejemos, é óbvio que as coisas devem, da necessidade, remanescer enquanto são, a menos que nós virmos e aplicarmos um termo social preparatório, - um movimento que seja parte do sistema atual como o sistema a vir (o sistema da comunidade), - a, a espécie do batente intermediário, em que a companhia pode acontecer com todos seus excessos e todos seus follies, à saída então, rich das qualidades e atributos que são as

circunstâncias vitais do sistema da comunidade. O movimento inteiro requereria somente a cooperação em seu formulário mais simples... Os custos de gastos de fabricação determinariam, em todas as circunstâncias, o valor do produto, e os valores iguais que trocam sempre de encontro aos valores iguais. Dois povos, um trabalharia uma semana cheia e a outra metade um da semana, a primeira receberia o dobro o pagamento do outro mas este excesso da folha de pagamento não seria dado a um à custa do outro: a perda incorrida pela última queda em alguma maneira no primeira. Cada parte da pessoa o salário que receberia individualmente de encontro aos objetos de mesmo valor que seu salário, e em nenhum caso o lucro fêz

por um homem ou em uma indústria ser a perda de um outro homem ou uma outra filial de indústria. O trabalho de cada um individual seria lá somente medida seus lucros e sua perda..... Usando os contadores (placas de comércio) gerais e locais, determinaria a quantidade de vários objetos requeridos pelo consumidor, e o valor relativo de cada objeto comparado a outro (número dos trabalhadores a ser empregados nas várias filiais do trabalho), em uma palavra, tudo que é cometido ao a produção e distribuição social. Estas operações seriam, para uma nação, dentro porque pouca hora e com tanta facilidade como estão, sob o regime atual, para uma companhia especial... Os indivíduos empacotam nas famílias, famílias nos

communes, como sob o regime atual... no
nenhum abolish nao uniforme diretamente
a distribuição da população na cidade e o
campo, toda mau é ele. Nesta associação,
cada um individual deve continuar a
apreciar a liberdade que agora tem que
acumular tanto quanto gostos, e faz a estas
acumulações o uso que pode julgar
apropriado... Nossa companhia será
virtualmente um corporation grande,
composto dos corporation menores
infinitos de um número, que todos
trabalham, produzem e trocam seus
produtos no fundamento da igualdade
perfeita... Nosso sistema novo da
companhia conservada em estoque
comum, que é que uma concessão à
sociedade de hoje, a chegar no
communism, estabelecido pelo para

coexistir a posse dos produtos com a propriedade na terra comum das forças produtivas, depende do fate de cada um individual em sua própria atividade, e concede-lhe uma parte igual em todos os benefícios fornecidos a natureza e progresso das artes. Daqui pode ser aplicado às mudanças subseqüentes. Nós temos mais do que algumas palavras a responder ao Sr. Zurrar, que bem apesar de nós apesar de nós, mentiras suplantaram M. Proudhon, a não ser que esse Sr. Zurrar, longe de querer ter a última palavra do humanity, only medidas propostas que acredita bom por um período da transição entre a sociedade de hoje e o regime da comunidade. O trabalho de uma hora da pedra é trocado por uma hora do trabalho de Paul. Este é o axiom

fundamental do Sr. Zurrar. Supôr que Pierre é doze horas do trabalho antes dele e que Paul tem somente seis: então Pierre pode fazer com Paul como uma troca de seis de encontro a seis. A pedra será conseqüentemente seis horas do descanso. O que será estas seis horas do trabalho? Ou nada, isto é, terá trabalhado seis horas para nada; qualquer um manteve seis horas adicionais para balançar; ou nivelar, e este é seu último recurso, ele dará a Paul estas seis horas, que fêz o que fazer, no alto. Assim, finalmente, é que Pierre estará ganhado em Paul? Horas do trabalho, No.. Ganhou que horas do lazer: será forçado para fazer as seis horas preguiçosas. E que esta direita nova do laziness estêve provada não somente, mas feito exame ainda na companhia nova,

deve-se ser que é seu bliss mais elevado no laziness, e o trabalho o pesa como uma corda que deva começar livrou custos como custos. É outra vez, para retornar a nosso exemplo, se as horas do lazer que Pierre ganhou em Paul forem um ganho real! Mas No.. Paul, começando somente o trabalho seis horas, chega por regular e o trabalho bom ao resultado que Pierre começa a isso que começa com um excesso do trabalho todos quererá ser Paul, lá será competição conquistar o lugar de Paul, competição do laziness. Poço do Oh! Troca de quantidades iguais de trabalho, aquele que nós demos? Overproduction, depreciação, excesso do trabalho seguido desemprego, finalmente os relatórios econômicos tais como nós vemo-los consistir na sociedade de hoje,

menos competição que trabalha. Mas No., nós confundidos. Há ainda um expediente que conserve a companhia nova, a pedra e o Paul. Pierre come sozinho o produto das seis horas do trabalho restantes. Mas em uma vez que tem mais a trocar ter produzido, não produziu para a troca, e a suposição de uma sociedade baseada a troca e a divisão de trabalho cairia. A igualdade do comércio por essa vontade mesmo de comércio cessou de existir Paul e Pierre viria ao Robinson do estado será conservado. Assim supondo todos os membros imediatos da sociedade dos trabalhadores, a troca de quantidades iguais de horas de funcionamento é possível somente na circunstância que nós estamos concordados adiantado pelo número das horas que deve ser usado na

produção material. Mas tal convenção nega a troca individual. Nós imóveis chegaremos no mesmo resultado, de se nós fizermos exame o ponto começar, sobre a distribuição de bens criados, mas o ato da produção. Na indústria principal, a pedra não está livre ajustar-se de seu tempo de funcionamento, de porque o trabalho da pedra não é nada sem a competição toda a pedra e todo o Paul que dá forma à oficina. É o que explica bem a resistência stubborn que os comerciantes ingleses opuseram às dez horas da conta. É a que souberam aquele demasiado a que uma diminuição do trabalho two-hour dada as mulheres e as crianças deve também conduzir a uma redução do tempo do trabalho para adultos. É na natureza do negócio grande que o tempo de

funcionamento é igual para tudo. O que é hoje o resultado o capital e a competição para trabalhadores entre eles, ser amanhã, de se você suprimir o relatório do capital de funcionamento, o fato de uma convenção baseada na relação da soma das forças produtivas à soma de existir necessita. Mas tal convenção é a convicção da troca individual, e nós estamos ainda em nosso primeiro resultado. No princípio, não havia nenhuma troca dos bens, mas trabalhos da troca que contribuem à produção. É a modalidade da troca das forças produtivas que dependem da modalidade da troca dos bens. No general, o formulário da troca dos produtos corresponde ao formulário da produção. Mudar duram, e o primeiro será

mudado conformemente. Ver também que nós no history da modalidade da companhia para trocar produtos estão ajustados a modalidade ao produto. A troca individual corresponde também a uma modalidade da produção determinada, que, ele mesmo, reuniões o antagonism das classes, assim que nenhuma troca individual sem classes do antagonism. Mas a recusa honesta do conscience a esta evidência. Tão por muito tempo de como é bourgeois, não pode fazer de outra maneira do que para ver um relatório a harmonia e a justiça eternal, permitindo que qualquer um discuta à custa de outro neste relatório do antagonism. Para a troca individual bourgeois pode existir sem o antagonism das classes: para ele são duas coisas

completamente disparate. A troca individual, como é a figura o bourgeois, é longe da troca individual porque é. Sr. praticado. O zorro é o illusion do esse ideal bourgeois honesto ele gostaria de conseguir. Em purifying a troca individual, livrando o de tudo que há de elementos antagonistic, acredita o achado um relatório "egalitarian", ele gostaria de gastar no Sr. da companhia.. O zorro não vê que este relatório egalitarian, este hotfix ideal, que aplicaria ao mundo, é próprio somente a reflexão do mundo atual, e é conseqüentemente completamente impossível reconstruct a sociedade em uma base que seja somente uma sombra embellished. Porque a sombra é outra vez corpo, se realiza que este corpo, longe de ser perfeito,

transfiguration é o corpo atual da sociedade. 3.a aplicação da lei de proportionalities do valor tem. A moeda corrente "o ouro e a prata é os primeiros bens cujo o valor veio a seu constitution." Assim o ouro e a prata são as primeiras aplicações "do valor estabelecido"...pelo Sr. Proudhon. E porque o Sr. Proudhon é os valores dos produtos identificando os pela quantidade comparativa de trabalho é ajustado, a única coisa que teve que fazer devia provar de que as variações no valor o ouro e a prata estão explicadas sempre por mudanças no tempo de funcionamento faz exame para as produzir. M. Proudhon não pensou. Não fala do ouro e prata como um producto, fala como a moeda corrente. Sua lógica, se a lógica lá for, é

retrair a qualidade que tem o saque do ouro e da prata como a moeda corrente, para o benefício de todos os bens que têm a qualidade a ser avaliada pelo tempo de funcionamento. Certamente há mais naivety do malice nesta retração. Um produto útil, sendo avaliado pelo tempo de funcionamento necessário produzi-la, é ainda aceitável na troca. A testemunha, exclamara o Sr. Proudhon, ouro e prata, que estão em minhas condições do "tradability". Assim ouro e prata - este é o valor chegou no constitution do estado, ele é a incorporação da idéia do Sr. Proudhon. É um feliz não mais longo na escolha de seu exemplo. O ouro e a prata, além à qualidade têm que ser um producto, avaliado como todo o outro producto pelo momento de funcionamento,

têm ainda para ser agente universal da troca, de ser moeda corrente. Fazendo exame agora o ouro e prata como uma aplicação do "estabeleceu o valor" pelo momento do trabalho, nada mais fácil isso de provar de que todos os bens o valor de que fosse o tempo de funcionamento serão moeda corrente sempre exchangeable. Uma pergunta simples levanta-se no espírito do Sr. Proudhon. O ouro e a prata, porque ter o privilégio ser o tipo "de valor estabelecido"? A função particular que investiu a para servir porque um agente para negociar metais preciosos é puramente convencional, e alguns outros bens talvez, menos convenientemente, mas de algum modo também authentic, este papel: os economistas reconhecem e cited mais de um exemplo. O que são a razão

para esta preferência dada geralmente aos metais, ao saque como a moeda corrente, e como este specialty das funções, sem analogue na economia política do dinheiro?...Entretanto, é possível restaurar a série onde a moeda corrente parece ter sido destacada, e conseqüentemente trazê-la para trás a seu princípio genuíno? Já, em fazer a pergunta nestes termos, o Sr. Proudhon supos a moeda corrente. A primeira pergunta deve levantar-se, ele é aproximadamente porque, no comércio enquanto são atualmente, teve virtualmente individualize o valor exchangeable criando um agente especial da troca. A moeda corrente não é uma coisa, ele é um relatório social. De porque é o relatório da moeda corrente um o relatório da

produção, como todo o outro relatório econômico, tal como a divisão trabalho, etc.? Se o Sr. Proudhon estivesse bem ciente deste relatório, não seria na moeda corrente uma exceção, um membro secundado de uma série desconhecida ou achado. Reconheceria, ligaria instead, que este relatório é um anel, e, como esta'n, próxima ao teste padrão dos outros relatórios econômicos, e que este relatório corresponde a uma modalidade da produção determinada, nem mais nem mais menos do que a troca individual. O que é, ele? Começou destacando a moeda corrente do todo da modalidade atual da produção, para fazer mais tarde o primeiro membro de uma série fictional, uma série ao achado. Uma vez que se reconheceu a necessidade para um agente

particular da troca, isto é a necessidade para a moeda corrente, então é mais do que para explicar em porque esta função particular é investida o ouro e o dinheiro melhor que os todos os outros bens. Esta é uma pergunta secundária que não possa ser explicada mais pela seqüência das relações da produção, mas pelas qualidades específicas inerentes nas o ouro e prata como um material. Se, após o todo o isto, os economistas nesta ocasião estivesse jogado fora do reino da ciência, se fizessem a física, os mecânicos, o history, *etc.* como seu Sr. Proudhon das reprimendas, fizeram o que tiveram que fazer. A pergunta é não mais longa o domínio da economia política. O que nenhum dos economistas, diz o Sr. Proudhon, nem viu nem compreendido, é a

razão econômica que determinou, para metais preciosos, o favor que apreciava. O vácuo econômico da razão, e para a razão boa, tem nem vistas nem compreendido, o Sr. Proudhon viu, compreendeu, e bequeathed à posteridade. Ou esse ninguém observou, é aquele de todos os bens, ouro e a prata é a primeira cujo o valor veio ao constitution. No período, em ouro e no dinheiro patriarchal a haggle sobre ainda e trocando o bullion, mas já com uma tendência visível do domination e com uma preferência marcada. Gradualmente as régulas apreendem e para affix seu selo: e este consecration sovereign foi carregado a moeda corrente, isto é os bens pelo excellence, que notwithstanding toda a agitação do comércio, retem um valor

proporcional fixo e é aceitam completamente o pagamento...A característica distintiva o ouro e o dinheiro vem, eu repito, disso, de agradecimentos a suas propriedades metálicas às dificuldades de sua produção, e especial à intervenção pela autoridade que pública conquistaram cedo, como o producto, a fixidez e authenticity. Dizer que, de todos os bens, o ouro e a prata são o primeiro cujo o valor aconteceu ao constitution, que é depois que todo o o que acima, que o ouro e a prata são as primeiras chegadas no estado da moeda corrente, este é o revelation grande do Sr. Proudhon, este é a verdade que ninguém tinham descoberto antes dele. Se, por estas palavras, o Sr. Proudhon significasse que o ouro e a prata

são os bens para a produção de que o tempo foi sabido mais cedo do que todos os outros, esta seria ainda uma das suposições que é assim rápido recompensar seus leitores. Se nós quiséssemos furar a este scholarship patriarchal, nós diríamos ao Sr. Proudhon que o tempo needed para produzir as necessidades, tais como o ferro objeta, etc., fomos sabidos no primeiro lugar. Nós ele faremos o grace o arco clássico de Adam Smith. Mas, após o todo o isto, como a lata do Sr. Proudhon fala ainda sobre a criação de um valor, desde que o valor é dado forma nunca sozinho? É constituído, não pelo tempo onde faz exame para produzir cada único, mas comparado à proporção de todos produtos restantes que podem ser criados ao

mesmo tempo. Assim o constitution do valor o ouro e o dinheiro supõe o constitution já de um anfitrião de outros produtos. É conseqüentemente não a mercadoria que chegou o ouro e prata, o estado de "estabeleceu no valor", é "valor estabelecido" do Sr. Proudhon que chegou, no status da moeda corrente do ouro e da prata. Deixar-nos agora examinar mais pròxima estas razões econômicas, que, de acordo com o Sr. Proudhon ganharam o ouro e prateiam a vantagem a ser erigida mais cedo na moeda corrente do que todos produtos restantes que passam através do estado constituent do valor. Estas razões econômicas são: "a tendência visível ao domination", à "preferência" já "no período patriarchal", e a outros

circumlocutions do fato, que aumentam a dificuldade, porque multiplicam o fato, multiplicando incidents que o Sr. Proudhon ocorreu para explicar o fato. M.Proudhon não esgotou ainda todas as razões econômicas so-called.Em aqui está uma força sovereign, irresistible:é o consecration sovereign que foi carregado a moeda corrente:o ouro e a prata apreendidos régua e affix seu selo.Assim o prazer das régua é, para o Sr. Proudhon, a razão suprema na economia política!Realmente, deve ser devoid de todo o conhecimento histórico ignorar que é as régua que, historicamente, sofreram circunstâncias econômicas, mas que é nunca elas que fazem lhes o ato.a legislação política e civil é que pronuncia, articula o poder de relatórios

econômicos. O sovereign agarrou o ouro e o dinheiro, para fazer os agentes universais da troca, imprimindo seu selo, ou estes agentes universais da troca não fizeram exame rather do sovereign em forçar imprimem-no seu selo e para dar-lhe um consecration político? A pegada foi dada e dado ao dinheiro não é um de seu valor está a seu peso. A fixidez e o authenticity consultado ao Sr. Proudhon aplicam-se somente no respeito da moeda corrente, e este título indica quanto lá são do material do metal em uma parte de um dinheiro. O único valor intrínseco de uma marca da prata, disse Voltaire com o sentido que se sabe, é uma marca da prata, metade um da libra de um peso de 8 onças. O peso e o título fazem somente este valor intrínseco. Mas a

pergunta:quanto vale a pena uma onça do ouro e a prata?remanescem nenhuns menos.Se uma caxemira da loja de le Grande Colbert desgastar a marca registrada:as lãs puras, esta marca de comércio não o diriam ainda o valor de Kashmir.Imóvel remanesceria sobre como é a lã.Philippe I, rei de France, disse o Sr. Proudhon, misturas com o livro dos tournaments do third de Charlemagne um da liga, imaginando que sozinho que tem o monopólio da manufatura das moedas correntes, ele pode fazer que alguns negociantes com um monopólio do produto.O que era ele no fato que esta alteração das moedas correntes carregou Philip e seus sucessores!Um raciocínio muito justo, de ao ponto da vista do comercial rotineiro, mas muito

erradamente na ciência econômica, que a fonte e a demanda como a régua dos valores, nós podem, produzindo um rarity dummy, ou em hogging a manufatura, para levantar a estimativa baseou no valor das coisas, e que este é verdadeiro of o ouro e o dinheiro como o vinho do trigo, óleo, tabaco. Entretanto o fraud de Philippe não foi suspeitado rather que sua moeda corrente foi reduzida a seu valor justo e que perdeu ao mesmo tempo que acreditou ganhar em seus assuntos. A mesma coisa aconteceu em consequência das tentativas similares. Firstly mostrou-se, repetidamente outra vez, que se o príncipe fosse recomendado alterar a moeda corrente, era ele que perde. O que ganhou somente uma vez pela primeira mostra, perde tantas como vezes de que as moedas

correntes falsified ele queda no formulário os impostos, etc..Mas Philip e seus sucessores podiam começar mais ou mais menos imune a esta perda, porque, uma vez que a moeda corrente alterada pôs na circulação, não tiveram nada mais pressionados fazer do que para requisitar uma revisão geral das moedas correntes no pé velho.E então também, se Philippe mim raciocinasse verdadeiramente como o Sr. Proudhon, Philippe eu não jorraria "viewpoint comercial raciocinado".Philippe I, nem o Sr. Proudhon são evidência do gênio mercantile, quando pensa que pode alterar o valor do ouro as.well.as todos os outros bens pela única razão que seu valor está determinado pela relação da fonte à demanda.O rei Philippe tinha requisitado

que um muid do trigo está chamado agora dois muids do trigo, o rei seria um trifulha. Iludiria todos os pensionistas, todos os povos que deviam receber cem muids do trigo, ele seria o caso como todos aqueles povos lá, em vez de receber cem muids do trigo, dentro recebeu somente cinqüenta. Supôr o rei do devedor de cem muids do trigo; Teria que pagar cinqüenta. Mas comercialmente cem muids nunca ganharam mais de cinqüenta. Mudar o nome não muda a coisa. A quantidade de trigo, oferecido ou pedido, nem será diminuída nem aumentada pela única mudança conhecida. Assim o relatório da fonte à demanda que é também o mesmo apesar desta alteração do nome, o preço do trigo será afetado adversamente toda a alteração real. O discurso a oferta e

demanda das coisas do, uma não fala a fonte e a demanda para o nome das coisas. Philippe I não era fabricante do ouro ou da prata, como Proudhon; Era fabricante pelo nome das moedas correntes. Passar sua caxemira francesa para a caxemira asian, é possível que você confundido um comprador ou dois; mas o fraud uma vez sabido, sua caxemira asian so-called descerá no preço de caxemiras francesas. Dando uma etiqueta falsa o ouro e a prata, o rei Philippe Eu poderia fazer os dupes a que tão longo quanto o fraud não foi conhecido. Como algum outro shopkeeper, ele confundido suas práticas por uma caracterização falsa dos bens - isto poderia durar um momento. Mais logo ou mais tarde teve que submeter-se ao rigour

de suas leis de comércio.É este que Sr. Proudhon quis provar? o No..Concordando o, é o sovereign, e nao de comércio, que o dinheiro começa seu valor.E o que faz provado realmente?Esse comércio é mais sovereign do que a régua.O rei requisitou que um marc é agora dois marcs, comércio dir-lhe-á sempre que estes dois pools são somente worth a marca previamente.Mas porque a pergunta do valor determinado pela quantidade de trabalho não uma etapa.Remanesce ainda ser decidida de se estas duas éguas, que regained a marca previamente, forem determinadas pelos custos de gastos de fabricação ou pela lei a fonte e a demanda? M.Proudhon continua:é uniforme considerar de se, em vez de alterar a moeda corrente, tinha

estado no poder do rei da massa dobro, o valor exchangeable do ouro e a prata deixaria cair imediatamente pela metade, sempre para esta razão o proportionality e o contrapeso. De se esta opinião, compartilhada pelo Sr. Proudhon com outros economistas, estiver correta, prova no favor de sua doutrina a fonte e a demanda, e de modo nenhum no favor do proportionality do Sr. Proudhon. Porque, o que era a quantidade de jogo do trabalho na massa dobrada do ouro e do dinheiro, seu valor caiu pela metade, a aplicação remanesceu a mesma e a fonte que dobra. Qualquer um que, por acaso, "a lei do proportionality" está confundindo esta vez com assim que lei scorned a fonte e a demanda? Este proportionality justo do Sr. Proudhon é certamente assim que elástico,

empresta-se a assim que muitas variações, combinações e permutações, pôde jorrar coincide uma vez com o relatório da fonte à demanda. Fazer "todos os bens aceitáveis na troca, if. not no fato, ao menos na lei", baseada em no papel jogado by o ouro e prata, negligenciar conseqüentemente este papel. O ouro e a prata são aceitáveis pela lei porque é realmente, e está no fato porque a organização atual da produção necessita um agente universal da troca. A lei é que o recognition oficial do fato. Nós vimos, o exemplo do dinheiro como a aplicação do valor passado ao constitution do estado, tínhamos sido escolhidos pelo Sr. Proudhon a respeito do smuggle sua doutrina do exchangeability, isto é para demonstrar que todos os bens avaliados

por seus custos de gastos de fabricação devem alcançar o estado da moeda corrente. Todo o isto seria fino e dandy, não era a desvantagem que precisamente o ouro e a prata, nessa moeda corrente cheia, são todos os únicos bens que não são determinados por seus custos de gastos de fabricação; e isto é assim verdadeiro que no tráfego podem ser substituídos pelo papel. Tão por muito tempo de como há uma determinada proporção entre as necessidades o tráfego e a quantidade de moeda corrente emitida, esteja ele o papel da moeda corrente, ouro, platina ou cobre, não pode ser pergunta de uma proporção a ser observada entre o valor intrínseco (custos de gastos de fabricação) e o valor nominal da moeda corrente. Sem dúvida,

no comércio internacional, a moeda corrente é determinada, como todo o outro producto, pelo tempo de funcionamento. Mas do é também ouro e a prata movida no comércio internacional é meios da troca como o produto e não como a moeda corrente, isto é perde este carácter o "steadiness e o authenticity", "consecration sovereign", esse formulário ao Sr. Proudhon seu carácter específico. Ricardo tem assim o poço compreendeu esta verdade, aquela em seguida que baseia seu sistema no valor determinado pelo tempo de funcionamento, e após dizer: o ouro e a prata, as well as todos bens restantes, não têm nenhum valor em proporção à quantidade de trabalho requerida para produzi-los e para fazê-los vir ao

mercado, adiciona entretanto de que o valor da moeda corrente não está determinado pela época do trabalho estabelecida em seu material, mas somente pela lei a fonte e a demanda. Mesmo que o papel não tenha nenhum valor intrínseco, entretanto de se uma quantidade terminal, seu valor exchangeable puder igualar o valor de um coinage a mesma denominação ou dinheiro estimado ingots. Mesmo pelo mesmo princípio, isto é meramente a quantidade do dinheiro, do que partes de um ponto baixo pode mover-se para o mesmo valor que teriam se seu peso e seu título fossem aqueles estabelecidos pela lei, e não baseado no valor intrínseco do metal puro que contêm. Isso é porque no history das moedas correntes que inglesas

nós encontramos nosso dinheiro não foi depreciado nunca na mesma proporção que estêve alterada. A razão não foi multiplicado nunca em proporção a sua depreciação. Está aqui o que para prestar atenção a J.B.. diz sobre esta passagem de Ricardo. Este exemplo deve bastar, ele parece-me, convencer o autor que a base de nenhum valor não é a quantidade de trabalho requerida para fazer um producto, mas a necessidade lá, balançado por seu rarity. Assim moeda corrente, que para Ricardo é não mais longo um valor determinou por pelo funcionamento hora, e J.B.. palavra faz exame por causa de ele para exemplo para convencer Ricardo qual outros valores não poderiam ser determinados pelo tempo de funcionamento, esta moeda

corrente, eu digo, feita exame pela palavra do j.. para um exemplo de um valor determinado unicamente a fonte e a demanda, porque o Sr. Proudhon transforma-se o excellence do par do exemplo da aplicação do valor estabelecido... pelo tempo de funcionamento.Finalmente, se a moeda corrente fosse o ponto "estabeleceu o valor" pelo tempo de funcionamento, ele poderia mesmo mais menos ter algo na terra comum com ' o proportionality justo ' do Sr. Proudhon.O ouro e a prata são sempre exchangeable, porque tem a função particular do serving como o agente universal da troca, e não porque existe em uma quantidade proporcional ao jogo dos recursos;ou melhorar contudo dizer, eles são sempre proporcional

porque, sozinho de todos os bens, servem como a moeda corrente, troca universal do agente, de qualquer maneira sua riqueza total da quantidade. A moeda corrente na circulação pode nunca ser suficientemente abundante absorver: porque se você abaixar o valor, você aumentará na mesma proporção a quantidade, e aumentando seu valor, você diminui a quantidade." que imbroglia que economia política!", exclamara o Sr. Proudhon. Amusingly, "cursed o ouro!" exclamara um comunista (pela boca do Sr. Proudhon). Muito worth dizer: trigo mau, carneiro cursed, cursed; porque, assim como o ouro e a prata, todo o valor comercial deve alcançar o som exato e determinação rigorous. A idéia começar carneiros e vinhedos no estado da moeda

corrente não é nova. Em France, pertence ao século de Louis XIV. Nesse tempo, o dinheiro começou estabelecer seu omnipotence, queixado da depreciação de todos bens restantes, e chamou-se para tudo em quando "todo o valor comercial" chegaria o som exato e compromisso rigorous ao estado da moeda corrente. Está aqui o que nós encontramos já em Boisguillebert, um dos economistas os mais velhos do France: o dinheiro então, por esta ocorrência dos concorrentes innumerable que serão os mesmos gêneros alimentícios restabeleceu seus valores justos, será rembarré em seus terminais naturais. Nós vemos que os primeiros illusions do bourgeoisie são também seus duram. b. o trabalho na cama adicional nos trabalhos da economia política esta

suposição absurda: Se o preço de todas as coisas for dobro... Como se o preço de todas as coisas não era a proporção das coisas, e isso pôde dobrar uma proporção, um relatório, uma lei! Economistas caiu neste erro, falta de poder aplicar a "lei da proporcionalidade" e "o valor estabelecido". Infelizmente, nós vemos dentro o livro do Sr. Proudhon, tome 1, pp. 110, esta hipótese absurda, que "se o salário levantar geralmente, levantar o preço de todas as coisas". Além disso, se encontrado nos trabalhos da economia política a frase na pergunta, há também sua explanação. Se se disser que o preço de todos os bens aumenta ou diminui, sempre excluindo dos bens, os bens excluídos for geralmente dinheiro ou trabalho. Girar agora para a segunda

aplicação "do valor estabelecido", e outros proportionalities cuja a única falha deve ser pouco proporcional; e ver se o Sr. Proudhon for mais feliz do que no monetization dos carneiros. Um axiom aceitado geralmente por economistas é que todo o trabalho deve sair de um excesso. Esta proposta é para mim uma verdade absoluta e universal: é o corollary da lei do proportionality, que pôde olhar como o sumário de toda a ciência econômica. Mas, eu peço o forgiveness aos economistas, o princípio que todo o trabalho deve sair de um excesso não tem nenhum meaning em sua teoria, e é provável a nenhuma demonstração. Para provar que todo o trabalho deve sair de um excesso, o Sr. Proudhon personifica a companhia; É realmente uma companhia da

peessoa, a companhia que não é, ele, a sociedade das pessoas, desde que tem suas leis na parte, não mandando nada na terra comum com os povos que fazem acima a companhia, e seu ' possuir a inteligência ", que não é a inteligência de homens ordinários, mas uma inteligência que não tenha nenhum sentido comum. M.Economistas criticados Proudhon para não ter compreendido a personalidade deste ser coletivo.Nós gostamos de opôr a passagem de um economista americano que responsabilize outros economistas apenas o oposto:entidade legal (a entidade moral), seja (a gramática que é) companhia apontada gramatical fêz exame das responsabilidades que não têm nenhuma existência real somente na imaginação daquelas que com uma

palavra fazem uma coisa...Este é o que deu a ascensão a muitas dificuldades e em deplorable despise na economia política. Este princípio do excesso do trabalho, Sr. continuado Proudhon, é verdadeiro dos indivíduos isso porque vem da sociedade, que lhes dá assim o benefício de suas próprias leis. M. Proudhon significa lá aproximadamente simplesmente pela produção individual social excede isso do indivíduo? O que é este excesso da produção dos indivíduos associados com o aquele de indivíduos non-associated, Sr. Proudhon ouvido? Se for assim, nós que citamos a ele cem economistas que expressaram esta verdade simples sem todo o mysticism que se cerca com Sr. Proudhon. É aqui o que diz, para o exemplo, Sr. Sadler: o

trabalho combinado dá os resultados que o trabalho individual poderia nunca produzir. Medir de modo que a humanidade aumentará no número, os produtos da indústria da reunião excedem muito a soma de uma adição simples calculada neste aumento... Nas artes mecânicas como no trabalho da ciência, um homem pode atualmente fazer mais em um dia esse um indivíduo isolado durante toda sua vida. O axioma dos matemáticos, aquele que o todo é igual aos partidos é um verdadeiro não mais longo, aplicado sobre nós. Quanto para ao trabalho, esta coluna importante da existência humana (a coluna grande da existência humana), pode-se dizer que o produto dos esforços acumulados excede distante tudo que o indivíduo e os esforços separados podem

nunca produzir. Para trás ao Sr. Proudhon. O excesso do trabalho, dito, ser explicado pelo corporation. A vida desta pessoa segue as leis opostas às leis que agem como o ser humano individual, o que quer provar por "fatos". A descoberta de um processo econômico pode nunca discutir o inventor um lucro igual àquele que fornece à companhia... Anotou-se que as companhias railway são muito menos uma fonte da riqueza para empreendedores quanto para ao estado... O preço médio da carruagem de bens taxiing é 18 centimes por a tonelada e por o quilômetro, os bens feitos exame e feitos em-armazenam. Calculou que nesse preço, uma companhia railway regular não começaria 10% da renda líquida, resultado aproximadamente igual àquele

de uma firma do táxi. Mas admitir que a velocidade do transporte pelo trilho do ferro ou de dirigir da terra como 4 é 1: como no tempo da sociedade realiza-se o mesmo valor, vontade railway dos iguais do preço atual em taxiing uma vantagem de 400%. Entretanto, este benefício enorme, muito real à sociedade é longe do realizado na mesma proporção para o estacionamento do valet, que quando for apreciar a companhia um melhor-valor de 400%, não removido, entrementes, 10%. Supôr, certamente, para fazer a coisa mesmo mais sensível, que a estrada de ferro carrega sua tarifa a 25 centavos, isso de dirigir 18 restantes: no momento em que perderá todos seus depósitos. Os remetentes, receptores, todos retornarão ao malbrouke ao patache

se necessário. Fortify a locomotiva: um benefício social de 400% será sacrificado a uma perda de 35%. A razão para esta é fácil de agarrar: a vantagem que resulta da velocidade da estrada de ferro é apenas social e o indivíduo participa somente em uma proporção pequena (nos deixar não se esquecer de que se realiza neste momento que para o transporte dos bens), visto que a perda afeta diretamente e pessoalmente o consumidor. Um benefício social igual a 400 representa para o indivíduo, se a companhia for somente de um milhão homens, quatro dez milésimos; Quando uma perda de 33% para o consumidor implicaria um deficit social de 33 milhões. Acontecimento outra vez que expedição expressa do Sr. Proudhon ao quad por 400% da

velocidade original;mas posto de na
conexão ao centavo expeditiously com os
por cento of o lucro e o aquele dá forma a
uma proporção entre dois relatórios que,
para ser medido separada por por cento,
são não obstante incommensurable entre
se:é estabelecem uma proporção entre os
por cento e deixam de lado os nomes.Os
por cento são os por cento imóveis, 10%
e 400% são commensurable;são um a
outro porque 10 são 400.Assim, concli o
Sr. Proudhon, um lucro de 10% vale a
pena quarenta vezes mais menos do que
uma velocidade fourfold.Para conservar a
cara, disse que, para a companhia, a hora
está ajustada (o tempo é dinheiro).Este
erro vem de o que recorda confusedly que
há um relacionamento entre o valor e o
tempo de funcionamento, e não manda

nada ser pressionado para fazer que assimilate a hora de trabalhar na altura do transporte, isto é, identifica alguns excitadores, os protetores do comboio et o al., cuja a hora de funcionamento se realiza à excepção do tempo do transporte, com a sociedade inteira. Para uma vez, esta está a uma velocidade torna-se importante, e, neste caso, tem a direita cheia dizer: "um lucro de 400% será sacrificado a uma perda de 35%." Estabelecendo este proposition estranho no matemático, dá-nos a explanação no economista. Um benefício social igual a 400 representa para o indivíduo, se a companhia for somente de um milhão homens, quatro dez milésimos. Concordar; mas não é 400, é 400%, e um lucro de 400% representa

para o 400% individual, nem mais nem menos. Não obstante o capital, os dividendos estarão sempre no relatório por 400%. O que faz o Sr. Proudhon? Faz exame dos por cento para o capital, e como se teve medos que sua confusão era ponto completamente desobstruído, "sensível bastante", continua: "uma perda de 33% para o consumidor implicaria um deficit total de 33 milhões"; a perda de 33% para o consumidor é ainda 33% da perda para 1 milhão consumidores. Como então o Sr. Proudhon da lata disse eficazmente que o deficit social, no exemplo de uma perda de 33%, atingiu 33 milhões, quando soube nem o importante nem o capital do únicos partidos interessados? Assim, não era suficiente ao Sr. Proudhon confundiu o capital e os por

cento; Excederá identificando o capital uma companhia e o número das pessoas concernidas." supôr, certamente, para fazer a coisa mesmo mais sensível", um capital cometido. Um lucro social de 400%, distribuído sobre um milhão participants, interessou cada um para 1 franco, dá 4 francos do salário por a cabeça e não a etapa 0.0004, como reivindicado pelo Sr. Proudhon. Similarmente, uma perda de 33% para cada um dos participants representam um deficit social de 330 000 francos e não 33 milhões ($1\ 000\ 000:330\ 000 = 100:33$). M. Proudhon, preocupado sobre sua teoria do corporation esquece-se de fazer a divisão por 100, ele começa assim 330.000 francos da perda; mas 4 francos no lucro por a cabeça são à companhia 4 milhão francos no

lucro. Remains para a companhia um lucro líquido de 3.670.000 francos. Este cliente exato demonstra apenas o oposto de o que quis mostrar o Sr. Proudhon: é isso os lucros e as perdas da companhia são ponto inversa com os lucros e perdas dos indivíduos. Após estes erros puros simples do cálculo, deixar-nos vêm algumas conseqüências que , se uma quisesse admitir expeditiously para a estrada de ferro este relatório e importante, como o Sr. Proudhon dado, menos erros no cálculo. Supôr que um transporte fourfold o mais rápido custa quatro vezes mais, este transporte daria não menos lucro do que o táxi que é quatro vezes mais lento e custa um quarto dos custos. Conseqüentemente, se o táxi fizesse exame de 18 centavos, a estrada de ferro

poderia fazer exame de 72 centavos. Seria de acordo com "o rigour matemático", a consequência das suposições do Sr. Proudhon, ainda menos seus erros do cálculo. Mas este é toda a dito repentino nós que se, em vez de 72 centavos, a estrada de ferro fizesse exame de somente 25, ele perderiam imediatamente todos seus depósitos. Decidedly, deve ir para trás ao malbrouke no patache mesmo. Somente se nós temos um conselho para dar o Sr. Proudhon, é não se esquecem em seu "programa da associação progressiva" à divisão por 100. Mas, alas! É mal uma esperança que nosso conselho está escutado, porque o Sr. Proudhon é assim que enchanted seu corresponder "ao cálculo" progressivo "gradual da associação", ele exclamarou

com ênfase grande:Eu já vi no capítulo II pela solução do antinomy do valor que a vantagem de toda a descoberta útil é incomparably menos para o inventor, o que quer que faz para a sociedade;Eu movi o programa demonstrativo neste ponto ao rigour matemático!Para trás ao fiction do corporation, fiction que teve a outra finalidade do que para provar a verdade simples que aqui:uma invenção nova que produzem com a mesma quantidade do trabalho um a quantidade maior dos bens, abaixa o valor do dólar do produto.A companhia fêz conseqüentemente um lucro, não começando valores mais tradable, mas começando mais bens para o mesmo valor.Como o inventor, a competição bateu sucessivamente seu lucro ao nível

geral dos lucros. Tem M. Proudhon provado esta proposta como quis fazer? o No.. Isto não o impede dos economistas da culpa para ter faltado esta demonstração. Para provar de outra maneira, nós mencionaremos somente Ricardo e Lauderdale; Ricardo, cabeça da escola pelo, que determina o valor pela época do trabalho, Lauderdale, um dos defenders os mais árduos do valor a fonte e demanda. Ambos desenvolveram o mesmo thesis. Constantemente aumentando a facilidade da produção, nós diminuimos continuamente o valor de algumas das coisas produzidas previamente, embora pelo este os mesmos meios não somente nós adicionem à riqueza nacional, mas nós aumentamos ainda a faculdade do produto para o futuro... Assim que usando

máquinas ou por nosso conhecimento na física, nós forçamos os agentes naturais a fazer o trabalho que o homem era previamente o valor exchangeable de quedas deste livro em consequência. Se eu tivesse dez homens para girar um moinho do trigo, e descobrissem que por meio do trabalho do vento ou de água destes dez homens poderia ser poupado, a farinha que é o produto da ação do moinho cairia deste momento do valor, em proporção à quantidade de trabalho do saving: e a companhia seria enriquecida pelo valor das coisas que o trabalho destes dez homens poderia produzir fundos para a manutenção dos trabalhadores que não experimentaram lá a diminuição a mais ligeira. Lauderdale em sua volta, dita: o benefício do capital vem sempre de o que

suplementam uma parcela do trabalho de que o homem deva fazer a suas mãos, ou o que realizam uma parcela do trabalho acima dos esforços pessoais do homem e de que não possa funcionar própria. O lucro slim que geralmente os proprietários das máquinas, comparados ao preço do trabalho que suplementam, causarão dúvidas sobre a exatidão desta vista talvez. Uma bomba de fogo, para o exemplo, faz exame em um dia mais água de uma mina de carvão que não poderia sair em seus três cem homens traseiros, helping uniforme aos tubs; e não é duvidoso que substitui seu trabalho em muitas poucas despesas. Esta é a caixa de todas as máquinas aqui. O trabalho que foi feito pela mão do homem a que são substituídos, devem fazer assim nos

preços os mais baixos...Eu suponho que uma patente esteja dada ao inventor de uma máquina que faça o livro quatro:porque o privilégio exclusivo impede a competição, fora daquela que resulta do trabalho dos trabalhadores, está desobstruído que o salário disso, da duração do privilégio será a extensão do preço que o inventor deve pôr seus produtos:isto é, assegurá-lo a emprego requererá um pouco mais menos do que o trabalho do salário a que sua máquina compensa.Mas o privilégio expirou, outras máquinas das mesmas espécies estabeleceram-se e compete com a dela.Então ele reparo seu preço no princípio geral, fazendo o dependente da abundância de máquinas.Financiar empregados..., embora segue uma régua

suplementada do trabalho finalmente, não pelo valor deste trabalho, mas, como em todos casos restantes, pela competição entre os proprietários dos fundos; e o grau é ajustado ainda pela proporção da quantidade de capital disponível para esta função com o pedido que é. O último lugar conseqüentemente, tão por muito tempo como o benefício será mais grande do que em outras indústrias, lá será importante que colocam na indústria nova, até que a taxa do lucro esteja para baixo ao nível comum. Nós vimos que o exemplo da estrada de ferro era mal original jogar algum dia no fiction do corporation. Não obstante, o Sr. Proudhon recomeçou corajosamente seu discurso: estes espaçaram pontos, nada mais fácil isso para explicar como o trabalho deve deixar

a cada produtor um excesso. O que segue agora pertence ao antiquity classical. É um tale poético deve relaxar o leitor que a fadiga o mandou causar o rigour das provas matemáticas que precedem. M. Proudhon dá a seu corporation o nome de Prometheus, que glorifica as realizações nestes termos: firstly, Prometheus que sai do peito da natureza do acorda para a vida em um cheio a inércia dos encantos, etc.... Prometheus começa a trabalhar, e em seu primeiro dia, primeiro dia da segunda criação, o produto de Prometheus, que é sua riqueza, bem estar, é igual a dez. O segundo dia, Prometheus divide seu trabalho, e seu produto torna-se igual a cem. O terceiro dia e cada um dos seguintes dias, Prometheus inventam as máquinas, vista

das utilidades novas no corpo, forças novas na natureza...Cada etapa que fêz sua indústria, o número de sua produção levanta-se e denounces o acréscimo do bliss.E finalmente, para ele, consumi-la é produto, ele está desobstruído que o consumo de cada dia, carregando somente o produto do dia antes, deixa um excesso do produto ao no dia seguinte.Este Prometheus do Sr. Proudhon é um caráter engraçado, também baixo a lógica no e economia política.Tão por muito tempo como Prometheus faz que nos ensina que a divisão de trabalho, da aplicação da maquinaria, da operação de forças naturais e do poder científico, multiplicando as forças produtivas dos homens e dando um excesso comparado àquele produziu o trabalho isolado, este

Prometheus novo tem o infortúnio a vir demasiado tarde. Mas assim que Prometheus mingles para falar sobre a produção e o consumo, torna-se realmente grotesque. Consumi-lo, para ele, é produto; consome no dia seguinte o esse ele produziu o dia antes, ele é como este que lá sempre um dia adiantado; Este dia é adiantado seu ' trabalho do excesso '. Mas consumindo no dia seguinte o esse produziu o dia antes, ele deve ser que o primeiro dia, que não dormiu, trabalhou por dois dias, a fim ter subsequente um dia adiantado. Como Prometheus ganhou o primeiro dia este excesso, de modo que não fosse nenhum trabalho da divisão, ou máquinas, ou mesmo o outro conhecimento das forças do exame que ateiam fogo? Assim a pergunta para ter

sido remota "até o primeiro dia da segunda criação", não uma etapa para diante. Esta maneira de explicar coisas faz exame de grego e de hebrew, é mystical e allegorical, intitula perfeitamente o Sr. Proudhon dito: Eu demonstrei a teoria e os fatos o princípio por que todo o trabalho deve sair de um excesso. Os fatos são o cálculo progressivo famoso, teoria, ele são o mito de Prometheus. Entretanto, Sr. continuado Proudhon, este princípio também certo que uma proposta da aritmética, é distante ser realizada para todos. Quando pelo progresso da indústria coletiva, cada dia individual do trabalho começar um produto cada vez mais maior e, pela implicação necessária, quando o trabalhador com o mesmo salário, deve se transformar toda os dias mais ricos, lá na

sociedade dos estados que beneficiam-se e outra que está morrendo. Em 1770, a população do Reino Unido de Grã Bretanha era 15 milhões e a população produtiva de 3 milhões. O poder científico à produção igualou aproximadamente uma população de 12 milhão povos sobre; assim, na soma, havia 15 milhões de forças produtivas. Assim o poder produtivo era a população como 1 é a 1, e o poder manual do poder científico era porque 4 são 1. Em 1840, a população excedeu não 30 milhões: a população produtiva era 6 milhões, quando o poder científico atingiram 650 milhões, significando que era a população inteira como 21 a 1, e o manual como 108 a 1 poderes. Na sociedade inglesa, o dia de trabalho adquirido assim em setenta anos,

um excesso de 2 700% da produtividade, que em 1840 produziu twenty-seven épocas tanto quanto em 1770. M.Proudhon, deve fazer a pergunta que aqui: porque o trabalhador inglês de 1840 não era twenty-seven as épocas mais ricas do que aquela de 1770? Supondo tal matéria, naturalmente implicaria que o inglês poderia produzir estes riches sem as condições históricas em que foram produzidos, como: a acumulação de capital, divisão de trabalho moderna, auto oficina, competição anarchic, trabalho do salário, tudo é baseada finalmente no antagonism das classes, tinha existido. Entretanto, o desenvolvimento de forças produtivas e do excesso do trabalho, estes era precisamente as condições de existência. Assim fêz exame

para começar este desenvolvimento do produtivo as forças e o excesso do trabalho, teve as classes que se beneficiam e as outras que estão morrendo. O que é lugar assim último, este Prometheus resurrected pelo Sr. Proudhon? É companhia, estas é os relatórios sociais baseados no antagonism das classes. Estes relatórios são, não relatórios de individual ao indivíduo, mas trabalhador ao capitalista, proprietário da fazendeiro-à-terra, etc.. Suprimir estes relatórios, você terá limpado para fora da sociedade inteira e seu Prometheus é mais do que um ghost sem braços ou pés, isto é sem oficina automática, sem divisão de trabalho, faltando finalmente tudo que você o deu originalmente para lhe fazer começar o excesso do trabalho. Se assim,

na teoria, era suficiente, como o Sr. Proudhon, interpretar a fórmula por que trabalham no sentido da igualdade, sem heed às condições atuais da produção, deve ser suficiente na prática a uma distribuição igual a toda a riqueza atualmente adquirida, sem mudar qualquer coisa às condições atuais da produção entre trabalhadores. Isto que compartilha não asseguraria um grau grande de conforto a cada um dos participants. Mas o Sr. Proudhon não é tão pessimistic como um pôde jorrar pensa. Porque todo o proportionality é para ele, deve-se ser que vê em todo o Prometheus dado, isto é na sociedade de hoje, um começo do realization de sua idéia favorita. Mas em toda parte como o progresso da riqueza, isto é o proportionality dos valores, é a

lei dominante, quando os economistas opõem as queixas aumentadas do partido fortuna pública progressiva social, e os relaxations ao status de uniforme as classes as mais infelizes, proclamam, esperam without, uma verdade que seja a convicção de suas teorias. O que é - isto, de fato, como a riqueza coletiva, a fortuna pública? É o richness do bourgeoisie, e não aquele de cada bourgeois particular. Poço do Oh! os economistas fizeram qualquer coisa que demonstram como nas relações da produção enquanto existem, o richness do bourgeoisie cresceu e devem crescer ainda. Quanto para às classes de funcionamento, é ainda uma pergunta desafiada muito para saber se sua condição melhorar em consequência do aumento da riqueza

alegada pública. Se os economistas cite nos o exemplo dos trabalhadores ingleses acoplados na indústria do algodão, na sustentação de seu optimism, vêem sua situação em poucos momentos da prosperidade do comércio. Estes momentos da prosperidade são às vezes a crise e o stagnation, "o proportionality justo" de 3 a 10. Mas talvez também, o discurso da melhoria, economistas quis falar sobre os milhões dos trabalhadores que último perish nas Índias do leste, para fornecer um milhão e trabalhadores ocupados em Inglaterra na mesma indústria, três anos de uma metade fora de dez. Para a participação provisória no aumento da riqueza pública, é diferente. A participação provisória é explicada pela teoria dos economistas. É confirmação e

nenhuma "convicção", diz o Sr. Proudhon. Se houvesse algo de condenação, seria certamente o sistema do Sr. Proudhon, que se reduziria, como nós mostramos, a salários mínimos deste trabalhador, apesar do aumento na riqueza. Está reduzindo-o ao mínimo do salário, aquele que é feito uma aplicação da proporcionalidade justa dos valores do "estabeleceu o valor" - pela época do trabalho. Isto é porque os salários, em consequência da competição, oscilam acima ou abaixo do preço do alimento necessário para o sustento do trabalhador, que pode participar pouco no desenvolvimento da riqueza coletiva, mas pode também sofrer da miséria. Esta é a teoria dos economistas que não é ilusão. Após seus longos ramblings sobre

as estradas de ferro, de Prometheus e da sociedade nova para restaurar "estabeleceu o valor", Sr. Proudhon é coleta; as vitórias e da emoção exclamaram um tom paternal: Eu adjuro economistas para questionar um momento, no silêncio seus corações, longe dos preconceitos que os perturbam e sem consideração aos trabalhos ocupam ou esperam, os interesses que servem, aos votos de que aspire às distinções que seu vanity balança: dizem se assim distante o princípio de que algum trabalho deve sair de um excesso os tiver aparecido com esta corda a preliminar e as conseqüências que nós levantamos. O metaphysics da economia política 1. O método aqui em Germany cheio! Nós teremos que falar sobre o metaphysics, ao

falar a economia política. E neste, nós fazemos que seguem os "contradictions" do Sr. Proudhon. Mais cedo, tinha forçado para falar o inglês, para transformar-se nós - mesmo completamente ingleses. Agora a cena muda, o Sr. Proudhon transporta-nos em nosso caro homeland e nós forçamos para recomeçar nossa qualidade do alemão apesar de nos. Se o inglês transformar homens nos chapéus, o alemão transforma chapéus das idéias. Inglês, é Ricardo, banqueiro rico e economista distinguido; o alemão é Hegel, professor simples da filosofia na universidade de Berlim. Louis XV, último rei absoluto, e que representou o decadence do royalty francês, tinha unido a seu médico que era ele, primeiro economista da pessoa do France. Este

doutor, economista, era certo francês do o
bourgeoisie e Dr. imminent do
triunfo..Quesnay fêz a economia uma
ciência;Sumariou-o em sua tabela
econômica famosa.Além a mil
comentários que apareceram nesta tabela,
nós temos um do doutor ele mesmo.É "a
análise econômica da tabela", seguida por
"sete observações importantes".
M.Proudhon é um outro doutor
Quesnay.Este é o metaphysics da
economia política Quesnay.Entretanto,
metaphysics, as fervuras inteiras da
filosofia para baixo, de acordo com
Hegel, no método.Ele nós.Nós devemos
procurar esclarecer o método do Sr.
Proudhon, que é para menos também
Darkover como a tabela econômica.Issó é
porque nós daremos sete observações

mais ou mais menos importantes. Se o doutor Proudhon não for feliz com nossas observações, bem, ele abade Baudeau e elasticidade ele mesmo a explanação do "do método economico-economico-metaphysical ' '. PRIMEIRA OBSERVAÇÃO nós apontamos uma história de acordo com a ordem do tempo, mas de acordo com a sucessão das idéias. As fases ou as categorias econômicas estão em seu evento às vezes contemporary, às vezes mudado... As teorias econômicas não têm menos lógica sua sucessão e sua série na mente: é esta ordem que nós lisonjeamos para descobrir. Certamente, o Sr. Proudhon quis frighten o francês, jogando o para o lado das sentenças dos quasi-hegeliennes. Assim, nós estamos

negociando dois homens, primeiramente ao Sr. Proudhon, e então a Hegel. Como o Sr. Proudhon distinguiu de outros economistas? E Hegel, o que é o papel na economia política do Sr. Proudhon? Os economistas expressam relatórios da produção, da divisão de trabalho, do crédito, da moeda corrente, *etc.* bourgeois, como as categorias reparadas, immutable, eternal. M. Proudhon, que tem antes que ele que estas categorias treinaram toda, quer explicar o ato do treinamento, a geração destas categorias, princípios, leis, idéias, pensamentos. Os economistas explicam como é produzido nestes relatórios dos dados, mas o que não nos dizem que é como estes relatórios ocorrem, isto é o movimento histórico que lhes faz a ascensão. M. Proudhon que faz

exame destes relatórios enquanto os princípios, categorias, pensamentos abstratos, somente têm que pôr a ordem nestes pensamentos, que estão arranjados alfabeticamente no fim de todo o tratado da economia política. Os materiais dos economistas, aqueles são homens ativos e ativos da vida; M. Os materiais de Proudhon, estes são os dogmas dos economistas. Mas tão por muito tempo como não persegue o movimento histórico das relações da produção, que as categorias são somente a expressão teórica, tão por muito tempo como quer não mais por muito tempo ver nestas categorias como idéias, pensamentos espontâneos, independentes dos relatórios reais, um é forçado para atribuir como a origem a estes pensamentos o movimento

da razão pura. Como é a razão pura, eternal, impessoal carregado estes pensamentos? O que é process produzir? Se nós tivéssemos o fearlessness do Sr. Proudhon de Hegelianism, nós diríamos: distingue-se por se. O que é - isto a dizer? A razão impessoal que tem fora o nem moída em qual pode se levantar, objeta por que pode se opôr, nem o assunto com que pode compôr, é forçada para topple pedir, em se opôr, e marc- posição, oposição, composição. Para falar o grego, nós temos o thesis, o antithesis e a síntese. Quanto para àquelas que não sabem a língua hegelian, nós dir-lhes-emos a fórmula sacramental: affirmation, negação e negação da negação. Este é o que a conversa significa. Este não é certamente o hebrew, nenhuma ofensa ao

Sr. Proudhon;mas é a língua deste se a razão pura, separar do indivíduo.Em vez do indivíduo ordinário, com sua maneira regular do discurso e de pensar, nós temos algo à exceção desta maneira regular muito pura, menos o indivíduo.É que toda a maravilha do que qualquer coisa no último abstraction porque há um abstraction e não uma análise, se apresenta ao status da categoria lógica?É alguma a maravilha que deixando cair pouco pelo pouco todo o o que constitui o individualism de uma casa, ignorando os materiais de que é composto do formulário que a distingue, você começa ter mais do que corpo-que ignorando os limites deste corpo você logo mais do que espaço-que finalmente ignorando as dimensões deste espaço, você termina

acima de não ter do que qualquer categoria lógica pura. Pelo dint de abstrair assim todo o assunto todos os acidentes alegados, animate ou inanimate, com homens ou coisas, nós temos a razão dizer que o último abstraction você chega para ter como as categorias lógicas. Assim, os metaphysicians que, fazendo estes abstractions, imaginam fazer a análise, e aquele, enquanto estão para fora de mais além aos objetos, imaginam aproximar o ponto para penetrar, estes metaphysicians têm por sua vez para a direita para dizer que as coisas deste mundo são os embroideries, cujas as categorias lógicas dão forma à lona. Este é o que distingue o filósofo christian. O cristão tem somente um único incarnation dos logos, apesar da lógica; o filósofo nenhuma extremidade

com os incarnations. Pelo dint do abstraction, tudo que existe, que tudo que vidas na terra e sob a água, pode ser reduzido a uma categoria lógica. nesta maneira o mundo real inteiro afogar-se no mundo dos abstractions, no mundo das categorias lógicas, que surprisingly? Tudo que existe, tudo que vive na terra e sob a água, lá é, vive somente por um movimento. Assim, o movimento da história produz relações sociais, movimento industrial dá-nos os produtos industriais, etc., etc.. E pelo dint do abstraction que nós transformamos todas as coisas na categoria lógica, similarmente deve ignorar todo o caráter distintivo dos movimentos diferentes, para chegar no movimento em seu sumário, movimento puramente formal, à fórmula

puramente lógica do movimento. Se a substância de qualquer coisa encontrar em categorias lógicas, se pode imaginar o achado no formulário lógico do movimento o método absoluto, que explica não somente tudo, mas envolve ainda o movimento da coisa. É este método absoluto que Hegel fala nestes termos: o método é o absoluto, original, supremo, infinito, a força a que nenhum objeto não pode suportar; É a tendência da razão reconhecer-se em todas as coisas. Toda a coisa que estão sendo reduzidos a uma categoria lógica, e qualquer movimento, todo o ato da produção ao método, segue naturalmente que algum se ajusta do produto e da produção, dos objetos e do movimento, é reduzido a um metaphysics aplicado. Que

Hegel fêz à religião, à lei, etc., as buscas do Sr. Proudhon a fazer para a economia política. Assim, o que é ele então que este método absoluto? O abstraction do movimento. O que é o abstraction do movimento? O movimento ao estado abstrato. O que é o movimento no sumário do estado? A fórmula puramente lógica do movimento ou do movimento da razão pura. O que é o movimento da razão pura? Levantar-se a opôr-se, consiste, para ser formulado como o thesis, antithesis, síntese, qualquer uma contudo para afirmar, negar, negar sua negação. Como faz a razão afirmar para se levantar na categoria particular? Este é o exemplo da razão próprio e seus apologists. Mas a uma vez que veio se levantar no thesis este thesis, este pensamento opôs-se se,

splits dois pensamentos contradictory, positivo e negativo, sim e No..O esforço destes dois elementos antagonistic, contido no antithesis constitui o movimento dialectical.Sim tornando-se non, non tornando-se sim transformando-se ambos sim e No., não se tornando ambos No. e sim, os opostos estão balançando, neutralizam, são paralizados.O merger destes dois pensamentos contradictory é um pensamento novo, que é síntese.Este pensamento novo unfolds ainda em dois pensamentos contradictory baseados para girar em uma síntese nova.Este trabalho do parto foi carregado um grupo dos pensamentos.Os pensamentos deste grupo seguem o mesmo movimento dialectical que uma única categoria, e para o

antithesis um o grupo contradictory. Estes dois grupos dos pensamentos criam um grupo novo dos pensamentos, que seja síntese. E o movimento dialectical das categorias simples foi carregado o grupo, a mesma série carregada do movimento grupos dialectical e a série dialectical do movimento foi carregada o sistema inteiro. Aplicar este método às categorias de economia política, e tê-lo-á a lógica e metaphysics da economia política, ou, ou seja você terá as categorias econômicas sabidas a todos, traduzido em uma língua little-known, que lhes dê o ar do chocado recentemente em uma cabeça pura da razão; assim estas categorias parecem causar-se, ocorrem sequencialmente e tornando-se entangled com se pelo único trabalho do movimento dialectical. Que o

leitor não este scare do metaphysics com todo seu scaffolding. M das categorias, dos grupos, da série e dos sistemas. Proudhon, apesar do sorrow grande que fêz exame para escalar a altura dos contradictions do sistema, de poderia nunca levantar-se acima dos primeiros dois níveis o thesis e o antithesis de simples, e do ainda ele cruzou-o duas vezes, e estas duas épocas, caiu uma vez nos reversos. Também nós temos a apresentação assim distante como a dialética de Hegel. Nós veremos mais tarde como o Sr. Proudhon podia reduzir as proporções petty, assim, para Hegel, tudo que aconteceu e o que está acontecendo é justo o que está acontecendo em seu próprio raciocínio. Assim a filosofia do history é

mais do que o history da filosofia, sua filosofia a ele. Tem mais "history de acordo com a ordem do tempo", lá era somente a "sucessão das idéias na mente". Acredita construir o mundo pelo movimento do pensamento, quando for essa reconstrucção sistematicamente e loja sob o método absoluto, os pensamentos que estão na cabeça de todos. Secondly as categorias econômicas são apenas as expressões teóricas, os abstractions de relações sociais da produção. M. Proudhon, em verdadeiro filósofo, fazendo exame coisa de cabeça para baixo, vê em real relatório de incarnations de este princípio, estas categorias, de que dentro, diz-nos ainda filósofo de Proudhon, dentro "da razão impessoal do humanity". M. O economista

de Proudhon compreendeu muito bem que os homens são pano, lona, telas de seda, na produção específica relata. Mas o que não compreendeu, é que estas relações sociais determinadas são ambas produzidas por machos do que a lona, o linho, etc.. Os relacionamentos sociais são ligados intimately às forças produtivas. Adquirindo forças produtivas novas, os homens mudam sua modalidade da produção, e mudando a modalidade da produção, a maneira ganhar uma vida, mudam seus relacionamentos sociais. Os braços do moinho d-lhe-ão a companhia com o Overlord; o vapor do moinho, companhia com capitalismo industrial. Os mesmos homens que estabelecem relacionamentos sociais de acordo com sua produtividade física, produzem

também as idéias, princípios, categorias, de acordo com seus relacionamentos sociais. Assim estas idéias, estas categorias são também relações que eternal pequenas expressam. São dos produtos historic e transitional. Há um movimento contínuo do aumento nas forças produtivas da destruição em relatórios sociais, treinando nas idéias; Não há nenhum immutable do que o abstraction do movimento - immortalis das MAXILAS. Os TERCEIROS relatórios da OBSERVAÇÃO da produção de toda a sociedade dão forma a um todo. M. Proudhon considera os relatórios econômicos como fases sociais, está causando outras, está resultando de outras como o antithesis do thesis, e está realizando em sua seqüência lógica a

razão impessoal da humanidade.O único downside lá neste método, está aquele em dirigir-se à revisão de uma destas fases, Sr. Proudhon não pode explicá-la sem recorrer a todos os relatórios restantes da companhia, relata que entretanto não fêz ainda a causa por seu movimento dialectical.Quando então o Sr. Proudhon, usando a razão pura, vai às dores do nascimento das outras fases, é como se era bebês newborn, ele esquece-se de que são a mesma idade que a primeira.Assim, para começar ao constitution do valor que para ele é a base de todos os desenvolvimentos econômicos, poderia dispensar com a divisão de trabalho, de competição, etc..Entretanto, na série, na mente do Sr. Proudhon, na sucessão lógica, estes relatórios existem ponto.Em

construir o edifício de um sistema ideológico com categorias de economia política, desloca os membros do sistema social. Nós mudamos os vários membros da companhia em tanta como parte de companhias, chegar após o outro. De como, certamente, poderia a única fórmula lógica o movimento, da propriedade, o tempo explicar o corpo da sociedade, em que todos os relatórios coexistem simultaneamente e para se suportar? O QUARTO comentário vê agora que Sr. Proudhon das mudanças sujeitou a dialética de Hegel aplicando a à economia política. Para ele, o Sr. Proudhon, qualquer classe econômica tem duas frente, bom, o outro bad. Envisages as categorias como o bourgeois petty envisaged os homens grandes do

history: Napoleon é um homem grande; Fêz muito bom, ele fêz tanto dano. O lado direito e o lado errado, a vantagem e a desvantagem, feita exame junto, formulário ao contradiction do Sr. Proudhon em cada categoria econômica. Problema a resolver: manter o lado direito eliminando o bad. O slavery é uma categoria econômica como outra. Assim lá, ele também, seus ambos os lados. Deixa o lado errado e fala sobre o lado bonito do slavery: naturalmente vem como o slavery direto, slavery dos pretos em Suriname, em Brasil, nas regiões do sul de America do Norte. O slavery direto é a espinha dorsal da indústria bourgeois as.well.as máquinas, crédito, etc.. Sem slavery, você não algodão; sem algodão, você não tem

nenhuma indústria moderna. É o slavery que deu o valor às colônias, estes é os estabelecimentos que criaram o comércio de mundo, ele é o comércio do universo que é a condição da indústria grande. Assim o slavery é uma categoria econômica da importância máxima. Sem slavery, America do Norte, os países os mais progressivos, seria transformada no país patriarcal. Apagar América do norte do mapa do mundo, e você tem a deterioração anarchy, completa da civilização de comércio e moderna. Remover o slavery, e você terá cancelado o mapa da América dos povos. Também o slavery, porque é uma categoria econômica, esteve sempre nas instituições dos povos. Os povos modernos puderam disfarçar somente o

slavery em seu próprio país, eles impuseram-no sem disfarce ao mundo novo. Como o Sr. Proudhon conservará o slavery? Pose o problema: manter o lado bom desta categoria econômica, eliminar o bad. Hegel não pose problemas. Há uma dialética. M. Proudhon tem a dialética de Hegel como a língua. Seu movimento dialectical, a ele, é a distinção dogmatic de bom e de mau. Fazer exame de um Sr. Proudhon ele mesmo do momento como a categoria. Examinar seu lado bom e seu mau, suas vantagens e suas desvantagens. Se lá em Hegel a vantagem de problematic, ele reservar para resolver para o bom mais grande do humanity, tem a desvantagem a ser sterile golpeado quando vem gerar pelo trabalho do birthing dialectical uma categoria nova. O

que constitui o movimento dialectical, é o coexistence dos lados opondo, de seu esforço e de seu merger em uma categoria nova. Nada que levantar-se o problema de eliminar o lado errado, short do corte no movimento dialectical. Esta não é a categoria que se levanta e se opõe por sua natureza contradictory, aquela é o Sr. Proudhon que se move, esforços, esforços entre os dois lados da categoria. Feito exame assim em um beco sem saída, daqui é difícil sair por meios legais, Sr. Proudhon feito um blip real que transportes um limite em uma categoria nova. Era então que revela seus olhos astonished a série na mente. Faz exame da primeira categoria vem e atribui arbitrariamente a qualidade para remediar as desvantagens da categoria que está

limpa. Assim o remédio do imposto, se acreditar o Sr. Proudhon, desvantagens do monopólio; o contrapeso de comércio, desvantagens dos impostos; posse de terra, desvantagens do crédito. Fazendo exame sucessivamente das categorias econômicas, um por um, e fazendo a isto o antídoto para esse, o Sr. Proudhon controla fazer com esta mistura dos contradictions, dois volumes dos contradictions, porque se chama direita: o sistema de contradictions econômicos. A quinta OBSERVAÇÃO na razão absoluta todas estas idéias... é também simples e general... No fato, nós sucedemos na ciência por um tipo do scaffolding de nossas idéias. Mas a verdade própria é independent estas figuras dialectical e combinações livres de do nossa

mente. Este é toda a repentino, por alguma sorte da mudança que nós sabemos agora o segredo, o metaphysics da economia política transforma-se um illusion! M. Proudhon tem mais verdadeiro nunca dito. Certamente, tão por muito tempo como o processo do movimento dialectical é reduzido ao método simples de opôr o bom o bad, problemas da causa que tendem a eliminar o bad e a dar uma categoria como um antidote à outra, as categorias têm mais spontaneity; a idéia " nenhuns trabalhos mais longos "; Tem mais vida nela. Levanta-se ou é dividida mais em categorias. A propriedade das categorias transformou-se um tipo do scaffolding. A dialética é não mais longa o movimento da razão absoluta. Há mais dialectic, lá está puro no mais

moral. Quando o raio do Sr. Proudhon da série na mente da sucessão lógica das categorias, ele indicou positivamente que não quis dar a história de acordo com a ordem do tempo, que deve dizer, de acordo com o Sr. Proudhon, a sucessão historic em que as categorias são manifestadas. Tudo procurou-o no ether puro da razão. Tudo teve que levantar-se deste ether com a dialética. Agora que está posta na prática esta dialética, a razão falha-a. A dialética do Sr. pulo falso feito Proudhon à dialética de Hegel, e é aqui que o Sr. Proudhon está obrigado dizer que a ordem em que dá categorias econômicas é não mais longa a ordem em que se geram, desenvolvimentos econômicos é não mais longa as evoluções da razão próprias. O que é ele

que o Sr. Proudhon nos dá? O history real, isto é, de acordo com a mente do Sr. Proudhon, a propriedade que as categorias estão manifestadas na ordem do no. do tempo? A história como acontece na idéia própria? Embora ainda menos. Assim o history secular das categorias, nem seu history sacred! Que história nos a dá finalmente? O history de seus próprios contradictions. Ver como trabalham e como arrastaram o Sr. Proudhon a seu suite. Antes de girar para esta revisão, que causa a sexta observação importante, nós temos ainda uma observação mais menos importante. Concordar com o Sr. Proudhon que o history real, history de acordo com a ordem do tempo, é a sucessão historic em que as idéias, as categorias, os

princípios são manifestadas. Cada princípio teve seu século, a fazer manifesto: o princípio da autoridade, para o exemplo, teve o 11o século, as well as o princípio do individualism o século XVIII. Conseqüentemente em conseqüência, era o século que pertenceu ao princípio, não o princípio que pertenceu ao século. Ou seja era o princípio que era a história, este não era a história que era o princípio. Quando, então, para conservar os princípios tanto quanto o history, se quiser saber porque tal princípio está manifestado no XI ou no século XVIII rather que em outro, um é forçado necessariamente a scrutinize o que eram os homens do século XI, o que eram aqueles do XVIII, o que eram suas necessidades respectivas, suas forças

produtivas, sua modalidade da produção, materiais crus para sua produção finalmente o que eram homens para equipar os relatórios que resultaram de todas estas condições de existência. Aprofundar estas perguntas, é este history não fazendo real, homens secular em cada século, representa estes homens como autores e atores de seu próprio drama? Mas tão por muito tempo como você representa homens como atores e autores de seu próprio history, você, por um detour, é chegado no ponto começar real, porque você abandonou os princípios eternal que você falou primeiramente. M. Proudhon não é completamente avançado uniforme na estrada que faz exame o ideologue à vitória da estrada grande do history. Sexta

tomada da OBSERVAÇÃO com Sr. Proudhon Sideroad. Nós queremos os relatórios econômicos bons, considerados princípios immutable, eternal, as leis ideais das categorias, éramos homens pre-ativos e ativos. Nós queremos outra vez àquela estas leis, estes princípios, estas categorias tivemos, do começo do tempo, slumbered "na razão impessoal do humanity". Nós temos visto já que com todos estes eons immutable e immobile, há mais history; Há em a maioria de history na idéia, isto é o history que é refletido no movimento dialectical da razão pura. M. Proudhon, dig de que, no movimento dialectical, as idéias "diferem", cancelado e sombra o movimento e o movimento das sombras, os meios que poderiam ter estado em a

maioria cria um simulacrum da história, instead, ele atribui à história seu próprio impotence, ele faz exame de tudo, até a língua francesa.É conseqüentemente verdadeiro dizer, dito o filósofo do Sr. Proudhon, que algo teve, algo acontece:na civilização como no universo, tudo existe, tudo é sempre.Isto é assim para a economia social do todo._ tal est produtor contradictions que trabalh e que funcion M. Proudhon, aquele procur para explic history ele est forç para neg, que procur para explic sucessivo chegada relatório social ele neg que algo poss futuro, quer para explic produção com todo seu fase, ele disput que algo poss aconteç.Assim para o Sr. Proudhon mais history, mais da sucessão das idéias, e entretanto seu livro vive ainda e este que livro é

precisamente, de acordo com suas próprias palavras, history de acordo com a sucessão das idéias. Como encontrar uma fórmula, porque o Sr. Proudhon é formulários humanos, que lhe ajuda saltar em um único limite através de todos seus contradictions? Para esta, inventou uma razão nova, que fosse porque absoluta, pura e o virgin, nem porque os homens comuns ativos e que agem em séculos diferentes, mas que são toda a outra razão, a razão para o corporation, do humanity sujeito, que sob a pena do Sr. Proudhon, começos às vezes também como a engenharia social, finalidade geral e como a razão humana... Conseqüentemente, com assim muitos nomes, está entretanto em cada um imediato reconhecem como o indivíduo da razão do Sr. Proudhon com

seu lado bom e seu mau, seus antídotos e seus problemas."a mente humana não cria a verdade", escondida nas profundidades da razão absoluta, eternal.Pode somente revelar.Mas as verdades que revelou são assim distante incompletas, inadequadas e contradictory.Assim, as categorias econômicas, sendo elas mesmas verdades descobertas, revelado pela razão humana, pela engenharia social estão também incompletas e contêm o germe do contradiction.Antes do Sr. Proudhon, a engenharia social viu que os elementos antagonistic, e não a fórmula sintética, escondida ambos simultaneamente na razão absoluta.Os relatórios econômicos, fazendo que conseguem na terra estas verdades a insuficiente, estas categorias incompletas, estes conceitos contradictory

são contradictory nse, e apresentam ambos os lados, including o bom, o outro bad. Encontrar a verdade completa, o conceito em todo seu fullness, a fórmula sintética que destrói a economia, que é o problema da engenharia social. Isto é outra vez porque no illusion do Sr. Proudhon, a mesma engenharia social foi empurrada de uma categoria à outra, sem contudo alcançada, com toda sua bateria das categorias, ao deus, a razão absoluta, uma fórmula sintética. Primeiramente, a sociedade (engenharia social), poses um primeiro fato, emite-se um contradiction real da hipótese..., opondo resultados ocorre na economia social na mesma maneira que as conseqüências poderiam inferred no espírito; assegurar-se de que o movimento industrial, toda seguinte a

dedução das idéias, splits em uma corrente dobro, efeitos um úteis de resultados subversivos...Para ser harmonically este princípio frente e verso e para resolver este contradiction, a companhia no fato levanta-se um segundo, que seja seguido logo por um third, e tais foram o mercado do escritório de engenharia, até que esgotaram todos seus contradictions - eu suponho, mas não se prova que o contradiction no humanity tem termo-retorna de uma ligação em todas suas posições precedentes e em uma única fórmula para resolver todos seus problemas.Quando o antithesis for transformado previamente no antidote, similarmemente o thesis transforma-se agora hipótese.Esta mudança dos termos não tem nada que pode nos surpreender na parte

do Sr. Proudhon. Razão humana, que não é nada mais menos do que pura, tendo somente as vistas incompletas, reuniões em cada etapa para resolver problemas novos. Cada thesis novo que descobre porque absolute e que é a negação do primeiro thesis, transforma-se para ela uma síntese, aceita rather ingênua como a solução ao problema na pergunta. Assim esta razão esforça-se nos contradictions sempre novos até localizado fora dos contradictions, ela que observa que toda a seus theses e sumários é somente hipóteses opondo. Em seu bewilderment, a razão humana, a engenharia, traseiras sociais de um salto em todas suas posições precedentes e em uma única fórmula resolvem todos seus problemas. Esta fórmula original, deixou-

nos dizer na passagem, é a descoberta real do Sr. Proudhon. É o valor estabelecido. Faz as suposições que para uma finalidade. A finalidade propôs no primeiro lugar que a engenharia social que fala através da boca do Sr. Proudhon, devia eliminar que há mau em cada classe econômica, para não ter isso do bom. Para ele o bom, a boa supremo, a prática real do objetivo, é igualdade. E porque a engenharia social pretendeu a igualdade melhor que o desigualdade, o brotherhood, o catholicism ou todo o outro princípio? Porque o humanity conseguiu sucessivamente assim muitas suposições específicas a respeito de uma hipótese superior, que seja precisamente igual. Em outras palavras: porque a igualdade é a ideal do Sr.

Proudhon. Imagina que a divisão de trabalho, crédito, a oficina, todos os relatórios econômicos estêve inventada no favor da igualdade, e entretanto giram sempre eventualmente de encontro a ele. Esse history e fiction do Sr. Proudhon contradict com cada etapa, concli de que há um contradiction. Se houver um contradiction, existe entre seu fixe do idée e o movimento real. Agora, o lado bom de um relatório econômico, é um quem diz a igualdade; o lado mau é que nega e diz o desigualdade. A categoria nova inteira é uma hipótese da engenharia social, para eliminar o desigualdade causado pela suposição precedente. Em resumo, a igualdade é a intenção primitiva, a tendência mystical, a finalidade providential que a engenharia social tem

constantemente antes dos olhos, gyrating no círculo de contradictions econômicos.É também o providence a locomotiva que faz uma caminhada melhor toda a bagagem econômica do Sr. Proudhon como sua razão pura e evaporada.Devotou ao providence um capítulo inteiro, seguindo aquele nos impostos.O providence, finalidade providential, esta é a palavra grande usada hoje explicar o março do history.O fato que a palavra não diz nada.É no a maioria um formulário declamatory, one-way como alguns para paraphrase os fatos.É um fato que em Scotland os landholdings obtenham um valor novo pelo desenvolvimento inglês da indústria.Esta indústria abriu oportunidades novas às lãs.Para produzir

lãs em grande, era necessário transformar campos arable no pasto. Para executar esta transformação, era necessário concentrar as propriedades. Para concentrar as propriedades, deve abolish tenures pequenos, caçam milhares dos tenants em seu homeland, e põem em seu lugar alguns pastors que monitoram milhões dos carneiros. Assim, por transformações sucessivas, a posse de terra resultou em Scotland para caçar homens por carneiros. Dizer agora a finalidade providential da instituição do landownership em Scotland tinha sido caçar homens por carneiros, e você fêz do history providential. Certamente, a tendência à igualdade pertence a nosso século. Dizer agora que todos os séculos precedentes, com necessidades, meios de

produção, etc., completamente diferente, trabalhado providentially para a igualdade de é primeiros meios da ultrapassagem e homens os do nosso ignoram homens do século e os meios dos séculos precedentes, e o movimento histórico por que as gerações sucessivas transformaram as realizações das gerações que as precederam. Os economistas sabem muito bem que a mesma coisa que era para uma com material é a outra essa matéria primeiramente da produção nova. Supôr, como Sr. Proudhon, que a engenharia social produziu, ou improvisado rather, os senhores feudal na finalidade providential de transformar os trabalhadores accountable e settlers egalitarian; e você terá feito uma substituição dos objetivos e

para povoar todo o digno deste providence que, em Scotland, instituiu a posse de terra, para dar o prazer do perverse caçar homens por carneiros. Mas desde que o Sr. Proudhon faz exame do interesse assim macio no providence, nós consultamo-lo ao history da economia política, o Sr. de Villeneuve-Bargemont, que também, brevemente após uma finalidade providential. Esta finalidade não é nenhuma igualdade mais longa, ele é catholicism. Os SÉTIMOS e últimos economistas da OBSERVAÇÃO são uma maneira original proseguir. Há para eles somente dois tipos das instituições, daquelas da arte e da natureza. As instituições do feudalism são as instituições artificiais, aquelas do bourgeoisie são instituições

naturais. Assemelham-se no este aos theologians, que estabeleceram também dois tipos das religiões. Toda a religião que não for elas é uma invenção dos homens, quando sua própria religião for um emanation do deus. Dizendo que os relatórios atuais - relatórios da produção bourgeois - são naturais, os economistas são ouvidos que estes são os relatórios em que cria a riqueza e desenvolvem as forças produtivas de acordo com as leis de natureza. Conseqüentemente estes relatórios são eles mesmos o independent das leis naturais da influência do tempo. Estas são as leis eternal que devem sempre governar a companhia. Assim havia um history, mas há mais. Havia a história, desde que havia umas instituições do feudalism, e aquele nestas

instituições do feudalism é relatórios completamente diferentes da produção daqueles da sociedade bourgeois, os economistas querem fingir ser naturais e conseqüentemente eternal. O sistema feudal teve também seu proletariat - o serfdom, que conteve todos os germes do bourgeoisie. A produção feudal teve também dois elementos antagonistic, esses os meios sabidos também como o lado bonito e lado errado do feudalism, sem considerar que é sempre o lado mau que prevalecem eventualmente na costa bonita. Aquele é o lado mau que produz o movimento que fêz o history como a luta. Se, na altura do reino do feudalism, os economistas, excitados knightly pelos virtues da harmonia boa entre direitas e deveres, das cidades patriarchal da vida,

o estado do domestic na indústria rural, o desenvolvimento da indústria organizada por corporation, jurandes, graus mestres, finalmente tudo qual é o lado bonito do feudalism, forem forem propostos o problema de eliminar tudo que faz para voar neste ointment - serfdom, privilégios, anarchy - o que aconteceria? Limparia para fora de todos os elementos que constituíram a luta e stifled o desenvolvimento do bourgeoisie em seu germe. Posed o problema absurd para eliminar o history. Quando o bourgeoisie tinha prevalecido, não era nenhuma pergunta mais longa o lado bom ou mau do feudalism. As forças produtivas que foram desenvolvidas por ele sob o feudalism, foram adquiridas. Todos os formulários velhos econômicos, as

relações civis que corresponderam eles, o estado político que era a expressão oficial da sociedade civil antiga, eram quebrados., julgar assim a produção feudal, para considerá-la como uma modalidade da produção baseada no antagonism. Você teve que mostrar como a riqueza aconteceu dentro deste antagonism, como as forças produtivas se tornaram ao mesmo tempo do que o antagonism das classes, como uma das classes, o lado mau, a desvantagem da companhia estava indo sempre ao crescimento, até que hora como as condições materiais de seu emancipation estêve chegada no ponto da maturidade.É não rather a palavra de que a modalidade da produção, dos relatórios em que as forças produtivas não se tornam, se são

nada as leis mais menos do que eternal, mas em que correspondem ao homens determinados e seu desenvolvimento produtivo das forças, e de uma mudança nas forças produtivas dos homens faz exame necessariamente uma mudança em suas relações da produção? Porque é importante sobretudo não ser privado das frutas da civilização, as forças produtivas adquiriram, nós necessitam quebrar os formulários tradicionais em que foram produzidas. Desse momento, a classe revolucionária torna-se conservadora. O bourgeoisie começa com um proletariat que próprio seja um resto do proletariat em épocas feudal. No curso de seu desenvolvimento histórico, o bourgeoisie desenvolve necessariamente seu caráter antagonistic, que em seu começo é ficado

situado mais ou disfarçado mais menos sendo, que existe somente no estado latente. Enquanto a classe média cresce, cresce em seu meio um proletariado novo, um proletariado moderno: desenvolve um esforço entre a classe proletária e burguesa, o esforço que antes para ser sentido em ambos os lados, Creon, para ser apreciado, compreendido, reconhecido e proclamado altamente, manifesta próprio previamente por parcial e por momentâneo por conflitos subversivos dos fatos. Na outra mão, se todos os membros do bourgeoisie moderno tiverem o mesmo interesse que dão forma a uma classe a uma outra classe, têm oposto a, opondo-se, interesses dentro assim distante enquanto são com se. Esta oposição de hastes do

interesse das condições econômicas de suas vidas bourgeois. Dia pelo dia, torna-se mais desobstruído que as relações da produção em que o bourgeoisie se move não têm um caráter um, um único caráter, mas um caráter da duplicidade; nos mesmos relatórios em que ocorre a riqueza da pobreza ocorre também; nos mesmos relatórios em que há um desenvolvimento das forças produtivas, há uma força produtiva do repression; Estes relatórios produzem a riqueza bourgeois, isto é a riqueza da classe média, que continuamente destruindo a riqueza dos membros integrais desta classe e produzindo um proletariat crescente. Mais o caráter antagonistic começa o dia, a maioria de economistas, representantes científicos da

produção burguesa, torna-se borrado com sua própria teoria; e várias escolas dadas forma. Nós temos os economistas fatalistic, que na teoria são também indiferentes a o que se chamam as desvantagens da produção burguesa, que o burguês ele mesmo é na prática ao sofrimento dos proletários que lhes ajudam adquirir a riqueza. Nesta escola fatalistic, há clássicos e românticos. Os clássicos, tais como Adam Smith e Ricardo, representam um burguesie que, destilador se esforçar com os restos da sociedade feudal, trabalhos para purify as tarefas feudal econômicas relate ao aumento às forças produtivas, e à elasticidade a indústria e negociam um crescimento novo. O proletariat neste esforço, absorvido neste trabalho

feverish, fêz aquele sofrer acidental, provisório, e ele mesmo olhar neles como esta'n.Os economistas gostam de Adam Smith e Ricardo, que é historians desse tempo, não tem nenhuma outra missão que demonstra como a riqueza é adquirida no bourgeois dos relatórios da produção, para formular estes relatórios em categorias, leis, e demonstra como estas leis, estas categorias são para a produção da riqueza mais grande do que leis e categorias de sociedade feudal.A miséria está em seus olhos do que a dor que acompanha todas as dores nos ambos natureza na indústria.O Romantics pertence a nosso tempo, onde o bourgeoisie está na oposição direta com o proletariat:onde causas da pobreza na abundância mais grande do que a

riqueza. Os economistas levantam-se então nos fatalists jaded que, do alto de sua posição, jogam um olhar superb do disdain nos homens das locomotivas que produzem a riqueza. Copíam todos os desenvolvimentos dados por seus predecessores, e o indifference que aqueles eram naïveté transforma-se para eles coqueteria. Vem então a escola humanitária, essa tomadas ao coração o lado errado das relações existentes da produção. Procura, pelo recibo do consciousness, dirigir-se a alguns contrastes reais; Lamenta sincerely a aflição do proletariat, a competição unbridled do bourgeois entre se recomenda trabalhadores ser sober, trabalhar jorra e faz crianças pequenas; Recomenda que o bourgeois pôr

na produção um ardor pensativo. A teoria desta escola é baseada nas distinções infinitas entre a teoria e a prática, entre os princípios e resultados, entre a idéia e a execução, entre o índice e o formulário, entre a essência e a realidade, entre a lei e o fato, entre o lado bom e mau. A escola do philanthropist é escola humanitária melhorada. Nega a necessidade para o antagonism; Quer fazer todos os homens do bourgeois; Quis realizar a teoria enquanto difere da prática e não contem nenhum antagonism. Vai sem dizer que, na teoria, é fácil ignorar os contradictions encontrados em cada momento na realidade. Esta teoria transformar-se-ia então a realidade idealized. Os philanthropists querem conseqüentemente manter as categorias que expressam os

relatórios bourgeois, sem antagonism que são e que é inseparable. Pensam seriamente do combate a prática bourgeois, e são mais bourgeois do que os outros. E os economistas são representantes científicos da classe bourgeois, do que mesmo os socialists e os comunistas são os theorists da classe proletária. Tão por muito tempo como o proletariat não é desenvolvido ainda bastantes a estar na sala de aula, isso, conseqüentemente, a luta mesmo do proletariat com o bourgeoisie não tem ainda um caráter político, e aquele as forças produtivas não é crescido ainda completamente no bosom do bourgeoisie próprio, para mostrar as condições do material necessárias ao porte postal do proletariat e a formação de uma sociedade

nova, estes theorists é justa algum utopista, para obviante as necessidades das classes oppressed, os sistemas improvisados e perseguir uma ciência regenerativa. Mas enquanto o history trabalha, e com ele o esforço do proletariat emerge mais claramente, eles nenhuma necessidade mais longa procurarar pela ciência em suas mentes, necessitam estar cientes de o que está acontecendo antes de seus olhos e começar o corpo. Tão por muito tempo como procuram a ciência e a fazem que sistemas, tão por muito tempo como estão no começo do esforço, vêem na pobreza do que a miséria, vê without o lado revolucionário, subversivo que inverterá a sociedade antiga. Desse momento, a ciência produzida o movimento histórico,

e associar-se com o conhecimento cheio dos fatos, cessou de ser doctinaire, ela assentou bem em um revolucionário. Para trás ao Sr. Proudhon. Cada relatório econômico tem um bom e um lado mau é o único ponto em que o Sr. Proudhon continua unabated. O lado bom, vê exposto por economistas o lado errado, ele vê denounced pelos socialists. Pede dos economistas a necessidade para relatórios eternal; Pede os socialists o illusion para ver a pobreza como a pobreza. Está no acordo com se querendo consultar à autoridade da ciência. A ciência, para ele, é reduzida às proporções finas de uma fórmula científica; É o homem que procura fórmulas. Assim o Sr. Proudhon boasts de dar o criticism e economia e o communism políticos: _ est abaixo um e

outro. Abaixo dos economistas, desde como um filósofo, que tivesse na mão uma fórmula mágica, acreditou possa dispensar com entra no detalhe puramente econômico; sob os socialists, desde que tem bastante coragem, nem bastante luzes para escalar, não notionally, acima do horizonte bourgeois. Quer ser síntese, ele é um erro composto. Quer pairar no homem da ciência sobre o bourgeois e o proletário; É que o bourgeois pequeno, lançado constantemente entre importante e labour, entre a economia política e o communism. 2.a divisão da divisão de trabalho e de maquinaria de trabalho de acordo com o Sr. Proudhon, abre a série de desenvolvimentos econômicos.

Lado direito da divisão de trabalho." considerou em sua essência, a

divisão de trabalho é modalidade de por meio de que igualdade realizada as circunstâncias e as inteligências."(tome 1, p. 93.)

O lado errado da divisão de trabalho "a divisão de trabalho transformou-se para nós um instrumento da miséria."(tome 1, p. 94.)O "trabalho variant que divide-se de acordo com a lei que está limpa, que é a condição primeiramente de sua fertilidade, conduz à negação de suas finalidades e destrói-se."(tome 1, p. 94.)

Problema a ser resolvido.Encontrar o "recomposition que apaga as desvantagens da divisão, ao reter seus efeitos úteis". (tome 1, p. 97.)

A divisão de trabalho é, de acordo com o Sr. Proudhon, uma lei eternal, uma categoria simples e

abstrata. Conseqüentemente, também esse abstraction, a idéia, a palavra ele é suficiente explicar a divisão de trabalho nos vários epochs do history. O caste, corporation, planta manufaturando, a indústria grande deve ser explicado pela única palavra divide-se. Estudar primeiramente o meaning de dividem-se, e você não necessitará estudar muitas influências que dão à divisão de trabalho um caráter determinado em cada vez. Naturalmente, isto faria coisas demasiado simples, para reduzi-las às categorias do Sr. Proudhon. que a história não também categorically. Fêz exame de três séculos inteiros, em Germany, para estabelecer a primeira divisão do trabalho grande, que é a separação das cidades do campo. Medir que alterado este único

relatório da cidade no campo, a companhia mudou tudo completamente. Considerar que esta somente uma cara da divisão de trabalho, você tem as repúblicas velhas ou feudalism christian; Inglaterra velha com seus barons, ou Inglaterra moderna com seus senhores do algodão (algodão-senhores). Os 16 e 17 séculos, quando não havia ainda umas colônias, que América não era ainda para Europa, que Ásia era aquela através de Constantinople, que o mediterranean era o centro da atividade comercial, a divisão de trabalho teve nenhum formulário, nenhum outro aspecto XVII ao século, quando o espanhol, portuguese, inglês que o francês teve colônias estabeleceu em todas as partes do mundo. A extensão do

mercado, sua elasticidade da aparência a divisão de trabalho em horas diferentes um physiognomy, um caráter que seria difícil deduzir da única palavra rachada, a idéia da categoria. Todos os economistas, disseram o Sr. Proudhon, desde que A. Smith relatou os pros e cons do ato da divisão, mas focalizar muito mais no anterior do que no último, porque serviu mais melhor a seu optimism, e sem os alguns deles a ser queridos saber sempre o que poderia ser as desvantagens de uma lei... Como o mesmo princípio, perseguido rigorously em suas conseqüências conduz a diametralmente oposto aos efeitos? Não um economista, nem antes nem desde de Smith, realizado não somente que teve um problema ao espaço livre acima. A palavra reconhece

que na divisão de trabalho, a mesma causa que produz bom begets o evil. A.Smith viu mais mais que pensa do Sr. Proudhon. Lá visto muito bem que na realidade a diferença no talent natural entre os indivíduos é muito mais baixa que nós acreditamos. Estas provisões diferentes, que parecem distinguir entre homens de várias profissões, quando chegaram na maturidade da idade, não são assim muitas a causa como o efeito da divisão de trabalho. No princípio, os porters diferem menos um filósofo do que uma manhã de um greyhound. É a divisão de trabalho que desenvolveu um abyss entre um e o outro. Todo o isto não impede o Sr. Proudhon dito, em um outro lugar, que Adam Smith era desvantagens uniformes inconscientes que produz a divisão de

trabalho. Faz-lhe ainda a palavra que da palavra do j.. reconhecido primeiramente que na divisão de trabalho, a mesma causa que produz resultados bons ele mal. Mas escuta Lémontey: Sr. do cuique de Suum.. Palavra de J.B. feita me a honra para adotar em seu treatise excelente na economia política, o princípio que eu pus sobre o dia neste fragmento a influência moral da divisão do trabalho. O título um tanto frivolous de meu livro não o é permitido provavelmente para citar-me. Eu atribuirei então a isso nesta terra o silêncio de um escritor demasiado rico de seus próprios fundos para disavow um empréstimo também modesto. Dar-lhe esta justiça: Lémontey expôs espiritual as conseqüências da divisão de trabalho como é constituído hoje, e o Sr. Proudhon

não encontrou qualquer coisa
adicionar. Mas desde que, pela falha do
Sr. Proudhon, nós uma vez somos
acoplados outra vez nesta introdução da
prioridade, contudo dizer em passar isso,
longo antes do Sr. Lémontey, e dezessete
anos antes de Adam Smith, estudante de
A. Ferguson, exposto isto claramente a
coisa em um capítulo que trate
especificamente da divisão de trabalho. Se
ser mesmo dúvidas se a capacidade geral
de uma nação crescer em proporção ao
progresso das artes. Diversas artes
mecânicas... sucedem perfeitamente de
quando são removidas totalmente do
relevo a razão e o sentimento, e o
ignorance é a mãe da indústria as.well.as
o superstition. A reflexão e a imaginação
são prone ir astray: mas o hábito de mover

o pé ou mão é nem uma nem a outra. Assim você poderia dizer que a perfeição, às fábricas, deve poder dispensar com o espírito, assim effortlessly da oficina principal pode ser considerado como uma máquina cujas as peças fossem homens... O oficial pode ser muito hábil na arte da guerra, de quando todo o crédito para o soldado executa meramente alguns movimentos o pé ou mão. Se pode ter ganhado que um perdeu... Em um período onde tudo seja separada, a arte da lata pensando própria dá forma a um comércio da peça. Para terminar a vista geral literária, nós negamos formalmente em que todos os economistas insistiram mais as vantagens e desvantagens da divisão de trabalho. Apontar simplesmente Sismondi. Assim, no que diz respeito aos

benefícios da divisão de trabalho, o Sr. Proudhon não teve nada mais fazer mas paraphrase as frases gerais que todos sabe mais ou menos pompously. Deixar-nos ver agora como se deriva da divisão de trabalho feita exame como o general da lei, porque uma categoria, como o pensamento, as desvantagens é unida. Como é que esta categoria, esta lei, implica uma distribuição desigual do trabalho à custa do sistema egalitarian do Sr. Proudhon? Nesta época solemn da divisão de trabalho, o vento das tempestades começa a fundir no humanity. O progresso não pode ser conseguido para tudo em uma maneira igual e uniforme;...começa a fazer exame de um número pequeno de privilegiado... É este respeito das pessoas na parte do

progresso que fêz assim que acredita por muito tempo condições naturais e providencial do desigualdade, caste do nascimento e companhias hieràrquica dadas forma. A divisão de trabalho fêz o caste. Entretanto, os castes, são as desvantagens da divisão de trabalho; assim esta é a divisão de trabalho que resultou na inconveniência. Demonstrandum do erat de Quod. Nós queremos ir mais mais e perguntado o que foi feito à divisão do caste do trabalho, de constitutions hierárquicos e? do M privilegiado. Proudhon di-lo-á: progresso. E o que é isso faz o progresso? O Terminal. O terminal, ao Sr. Proudhon, é o respeito das pessoas na parte do progresso. Após a filosofia vem a história. São mais nem o history

descritivo, nem o history dialectical, history comparativo. M.Proudhon estabelece uma paralela entre o trabalhador atual da impressora e impressora do trabalhador da idade média entre o trabalhador de le Creusot e ferreiro da campanha;entre o homem das letras dos nosso dias e o homem das letras da idade média, e ele derrubou o contrapeso no lado aqueles que pertencem mais ou menos à divisão de trabalho tal como a idade que média foi incorporada ou transmitiu.Opôs a divisão de trabalho de uma era histórica à divisão de trabalho de uma outra era histórica.Era isso que Sr. Proudhon teve que demonstrar? o No..Devia mostrar-nos as desvantagens da divisão de trabalho no general, a divisão de trabalho como uma categoria.Que bons

insistem também nesta parte do trabalho do Sr. Proudhon, porque nós veremos mais tarde para se retrair formalmente todos estes desenvolvimentos alegados? O primeiro efeito do trabalho piecemeal, Sr. continuado Proudhon, após o depravity da alma, é a extensão das sessões que crescem o reverso devido à quantidade de inteligência expended... Mas porque o comprimento das sessões não pode exceder dezesseis a dezoito horas um o dia, do momento a compensação pode fazer exame do tempo, fará exame no preço e os salários diminuirão... É certo que o que, e aquele é somente para que nós anotem, é de que o conscience universal não na mesma taxa o trabalho um contramestre e a manobra de um CAD. Há conseqüentemente uma

necessidade descontar no preço do dia: de modo que o trabalhador, em seguida afflicted em sua alma por uma função derogatory, não possa não golpeasse como em seu corpo pelo nível baixo da recompensa. Nós giramos sobre o valor lógico destes syllogisms, esse Kant chamado os paralogismes que dão o lado. Está aqui a substância: a divisão de trabalho reduziu o trabalhador a uma função degradando; esta função degradando corresponde a uma alma depraved; no depravity da alma deve ser uma redução crescer do salário. E para provar que esta redução nos salários é apropriada para uma alma depraved, Sr. Proudhon dito, pelo recibo do consciousness, é o consciousness universal que desejos ele assim. É a alma

do Sr. Proudhon contada no consciousness universal? As máquinas são para o Sr. Proudhon, "o antithesis lógico da divisão de trabalho", e na sustentação da dialética, começa transformando as máquinas na oficina. Depois que suposto a oficina moderna a fazer levanta-se da divisão da pobreza do trabalho, Sr. Proudhon supõe a miséria causada pela divisão de trabalho, chegar na oficina e poder representá-lo como a dialética desta negação da miséria. Após ter batido o morale do trabalhador por uma função derogatory, na física pelo nível baixo dos salários; Em seguida pondo o trabalhador na dependência do contramestre, e belittled his trabalho até a manobra de um CAD, fêz exame para trás à oficina e à maquinaria para degradar o trabalhador

"que dá lhe um mestre", e terminou seu debasement pelo "disqualification do Rank do artesão para manobrar".A dialética bonita!E mesmo se prendeu lá;mas No., necessita um history novo da divisão de trabalho, nem para derivar os contradictions, mas para reconstruir a oficina em sua própria maneira.Para alcançar este objetivo, necessita esquecer-se de o que disse apenas na divisão.O trabalho é organizado, divide-se de outra maneira dependendo dos instrumentos disponíveis a ele.Os braços do moinho supõem uma outra divisão o trabalho e o moinho do vapor.Conseqüentemente, bater o history dianteiro que você quer começar com a divisão do trabalho no general, girando então para um instrumento específico da

produção, faz à máquina. As máquinas não são não mais uma categoria econômica, aquela não podem a carne que está sendo arrastada o plough. As máquinas são somente uma força produtiva. A oficina moderna, que é baseada na aplicação das máquinas, é um relatório social da produção, uma categoria econômica. Agora, deixar-nos vêm como as coisas vão na imaginação brilhante do Sr. Proudhon. Na sociedade, a aparência ceaseless das máquinas é o antithesis, o trabalho do reverso da fórmula: é o protesto ao da engenharia industrial de encontro o trabalho fragmentado e o homicídio, o que é certamente justo uma máquina? Uma maneira trazer junto as várias partículas do trabalho, a divisão tinha separado. Toda a máquina pode ser

definida um sumário de diversas operações...Assim pela máquina, há uma restauração do trabalhador...As máquinas, posing na economia política contradictorily à divisão de trabalho, representam a síntese, opõem a análise no espírito humano...A divisão era que separam as várias partes do trabalho, deixando cada uma acopla no specialty esse ele aprovou o a maioria:os trabalhadores do grupo da oficina, de acordo com o relatório de cada peça ao inteiro... introduz o princípio da autoridade no trabalho...Mas aquele não é todo:a máquina ou a oficina, em seguida degradando o trabalhador ele don.NAnt um mestre, termina sua degradação pelo disqualification do Rank do artesão para manobrar...O período que nós viajamos

neste tempo, aquele das máquinas, é distinguido por um caráter particular, ele é trabalho do salário. O trabalho do salário do é posterior à divisão trabalho e troca. Um comentário simples ao Sr. Proudhon. A separação das várias partes do trabalho, deixando ao cada a faculdade a acoplar no specialty que a aprova a maioria de Sr. Proudhon da separação datou do começo do mundo, existe somente na indústria moderna como o regime. M da competição. Proudhon faz-nos então um "genealogy" demasiado "que interessa", para demonstrar de como a oficina se levantou da divisão trabalho e o trabalho da oficina. 1. supõe um homem que observe aquele em dividir a produção em suas várias peças, e fazendo a funcionada por um trabalhador à parte,

multiplicaria as forças da produção.2º este homem, agarrando o fio desta idéia, disse de que dando forma a um grupo permanente do limite dos trabalhadores para o objeto especial que propõe, começará uma produção mais sustentada, etc. ó este homem feito uma proposta a outros homens, fazer exame sua idéia e sua linha da idéia.ô este homem, no começo da indústria, trata do igual com seus companheiros transforma-se mais tarde seus trabalhadores.ö é sensível, no fato, de que esta igualdade primitiva teve rapidamente desaparecer pela posição vantajosa o mestre e a dependência do empregado. Esta é uma amostra de como histórico e descritivo do Sr. Proudhon. Agora, deixar-nos olhar sob o ponto da vista histórico e econômico, se

verdadeiramente a oficina ou a máquina introduzirem o princípio da autoridade na companhia subsequente à divisão de trabalho; Se lá um lado rehabilitated o trabalhador, ao submetê-lo no outro à autoridade; Se a máquina fosse o recomposition do trabalho dividido, a síntese do trabalho opôs-se a sua análise. A sociedade inteira tem esta na terra comum com o interior de uma oficina, ele tem também sua divisão de trabalho. Se modelar a divisão de trabalho em uma oficina moderna, para fazer à aplicação uma sociedade inteira, a mais melhor sociedade para a produção da riqueza unquestionably que teria um único contratante principal, distribuir o trabalho parou a régua adiantado aos vários membros da comunidade. Mas é ponto

também. Visto que no interior da oficina moderna a divisão de trabalho é regulada com cuidado pela autoridade do contratante, a sociedade moderna tem uma outra régua, uma outra autoridade para distribuir o trabalho, competição livre. Sob o sistema patriarcal, sob o sistema de caste, sob o regime feudal e incorporado, havia uma divisão de trabalho na sociedade inteira de acordo com réguas fixas. Estas réguas foram estabelecidas por um no. da legislatura?. Originalmente levantando-se das condições da produção material, foi erigido em muitas leis mais tarde. É assim como estes vários formulários da divisão labour se transformaram assim muitas bases da organização social. A respeito da divisão de trabalho na oficina, teve muito

pouco desenvolvido em todos estes formulários da sociedade. Pode mesmo ser em regra geral, menos a autoridade que presiding sobre a divisão de trabalho dentro da companhia, sobre a divisão de trabalho torna-se dentro da oficina, e mais é sujeita à autoridade de um único. Assim, a autoridade na oficina e na sociedade, com relação à divisão de trabalho, é inversa da outra. Agora, é importante ver o que é que a oficina, em que as ocupações extensamente são separadas, onde a tarefa de cada trabalhador é reduzida a uma operação muito simples, e onde a autoridade, capital, grupo e dirigem o trabalho. Como fêz este nascimento da oficina? Para responder a esta pergunta, nós teríamos que considerar, como a indústria de manufacturing própria é

desenvolvida. Eu ouço-me desta indústria que não é ainda a indústria moderna, com suas máquinas, mas que é já mais nem artisans da indústria da idade média, ou indústria doméstica. Nós não entraremos no detalhe grande: nós damos somente alguns pontos sumários, para mostrar aquele com fórmulas não podemos fazer a história. Um indispensable da circunstância para a formação da indústria de manufacturing do era a acumulação de capital, facilitada pela descoberta América e a introdução de seus metais preciosos. Há uma evidência suficiente que o aumento nos meios da troca tinha resultado, em um lado, a depreciação dos salários e annuities de terra, e nos outros lucros industriais aumentados. Em outras palavras: como proprietários da classe e a

classe dos trabalhadores, os senhores feudal e os povos caíram, como levantaram-se a classe dos capitalistas, o bourgeoisie. Havia outras circunstâncias contudo que competiram simultaneamente no desenvolvimento da indústria de manufacturing: o aumento dos bens pôs na circulação assim que o comércio fosse às Índias do leste através do cape da esperança boa, o regime colonial, o desenvolvimento do comércio marítimo. Um outro ponto que seja não tem ainda completamente popular no history da indústria de manufacturing, ele é o dismissal de muitos suites de senhores feudal, including os membros júnior transformou-se wanderers antes de entrar na oficina. A criação da oficina é precedida por um vagrancy quase

universal aos 10s e 11s séculos. A oficina encontrou ainda a sustentação poderosa ao em muitos camponeses que caça continuamente das campanhas pela transformação dos campos o grassland e trabalho agrícola que requer menos braço para o cultivation da terra, veio derramando em cidades por séculos inteiros. A expansão do mercado, a acumulação de capital, as mudanças que ocorreram na posição social das classes, uma multidão dos povos que são privados de suas fontes de renda, estes é tudo histórica para a formação das condições da fábrica. Não era, como o Sr. Proudhon, estipulações amicably entre os iguais que trouxeram junto os homens na oficina. Não é uniforme no bosom dos corporation velhos que manufaturam fizeram exame do

nascimento. Era o comerciante que se transformou cabeça da oficina moderna, e não o mestre anterior dos corporation. Quase em toda parte há uma reboc-\$\$\$-GUERRA entre a fábrica e os comércios. A acumulação e a concentração os instrumentos e os trabalhadores precederam o desenvolvimento da divisão de trabalho de no interior da oficina. Uma fábrica era de muito mais na reunião muitos trabalhadores e muitos ofícios em um lugar, em um quarto sob o comando de um capital, na análise o trabalho e a adaptação de um trabalhador especial em uma tarefa muito simples. A utilidade de uma oficina era muito menos trabalho da divisão própria, como nesta circunstância que nós trabalhamos em uma escala maior, poupou muitas despesas falsas, etc.. No

fim do 16º século e no começo do 17º século, a fábrica holandesa soube mal a divisão. O desenvolvimento da divisão de trabalho requer a reunião dos trabalhadores em uma oficina. Mesmo não há um único exemplo, o 16º ou no 17º século, que as várias filiais de uma mesma profissão estiveram operadas separada ao ponto que teria basta recolher em um lugar para começar completamente a oficina. Mas uma vez que os homens e os instrumentos junto, a divisão de trabalho enquanto existiu no formulário dos corporations se levantaram, foi refletido necessariamente no interior da oficina. Para o Sr. Proudhon, que vê coisas no reverso, se entretanto vir, a divisão de trabalho no meaning de Adam Smith, acima da oficina, que é uma condição de

existência. As máquinas reais do 18o século atrasado. Nada mais absurdo do que para ver nas máquinas o antithesis da divisão de trabalho, a síntese que restaura a unidade no trabalho dividiu-se acima. A máquina é uma reunião de instrumentos do trabalho, e de modo nenhum uma combinação do trabalho ao trabalhador ele mesmo. Quando, pela divisão de trabalho, cada operação particular foi reduzida ao uso de um instrumento simples, a reunião de todos estes instrumentos, posta na ação por um único motor, é - máquina. Ferramentas simples, ferramentas, ferramentas feitas, jogo no movimento de uma ferramenta composta por um único motor manual, pelo homem, jogo no movimento por estes instrumentos por forças naturais, máquina, sistema das

máquinas com um autômato para o motor, máquinas andando do -here. A concentração dos meios produção e a divisão de trabalho é também inseparável da outra é, no sistema político, da concentração dos poderes do público e da divisão de interesses confidenciais. Inglaterra, com a concentração da terra, estes instrumentos do trabalho agrícola, têm também a divisão o trabalho agrícola e os mecânicos aplicados à exploração da terra. France, que tem os instrumentos, do sistema divisão a agrícola piecemeal, em do general ou a divisão do trabalho e a aplicação das máquinas aterrou. Para o Sr. Proudhon, a concentração de instrumentos do trabalho é a negação da divisão de trabalho. Na realidade, nós encontramos

ainda o oposto. Como a concentração dos instrumentos desenvolvidos, a divisão se torna também e versa vice. Este é o que faz toda a invenção grande nos mecânicos é seguido por uma divisão de trabalho mais grande, e cada aumento no trabalho da divisão traz a sua excursão de invenções mecânicas novas. Nós não necessitamos recordar que o progresso da divisão de trabalho começou em Inglaterra após a invenção das máquinas. Assim os weavers e os spinners eram na maior parte fazendeiros como encontrado dentro ainda nos países inversos. A invenção das máquinas terminou uma indústria de manufacturing separada na indústria agrícola. O weaver e o spinner, junto uma vez em uma única família, foram separados pela máquina. Os

agradecimentos à máquina, o spinner podem viver Inglaterra quando o weaver permaneceu nas Índias do leste. Antes da invenção da indústria da maquinaria de um país praticou primeiramente nos materiais crus que eram o produto de sua própria terra: assim lãs de Inglaterra, flax, sedas de France Germany e flax, às Índias do leste e em no nas o algodão de Levant, etc.. Com a aplicação a maquinaria e o vapor, a divisão de trabalho do poderia fazer exame de tais dimensões de como a indústria principal, destacada do território nacional, depende somente do mercado de mundo, trocas internacionais, de uma divisão de trabalho internacional. Finalmente, a máquina exerce tal influência sobre a divisão de trabalho que, quando na manufatura de um

livro, encontrou uma maneira introduzir parcialmente mecânico, manufaturando imediatamente racha em duas fazendas independentes das outras. Se nós falamos sobre a opinião providencial e philanthropic do Sr. Proudhon do objetivo no a invenção e as máquinas adiantadas da aplicação? Quando em Inglaterra, o mercado fêz exame de tal desenvolvimento que o trabalho manual lá poderia mais por muito tempo bastar, - sentiu a necessidade da maquinaria. Estava pensando então de aplicar-se da ciência mecânica, feito já no 18o século. A auto oficina marcou seu começo pelos atos que não eram nada mais menos do que philanthropic. As crianças foram obrigadas trabalhar aos chicotes; Era um objeto do tráfico, e passou um contrato

com repousos dos orphans. Abolishes todos os trabalhadores que aprendem leis, porque para nos servir das sentenças do Sr. Proudhon, havia mais trabalhadores do synthetic da necessidade. Finalmente, desde 1825, quase todas as novas invenções eram o resultado das colisões entre o trabalhador e o contratante que procura em todos os custos belittle o specialty do trabalhador. Depois que cada novo pouco batida importante, se levanta uma máquina nova. O trabalhador viu assim que pouco na aplicação das máquinas um tipo da reabilitação, restauração, como M. dito Proudhon, como no 18o século, resistiu para muitos longos o império nascent do PLC. Wyatt, disse o Dr. ERUs, tinha descoberto spinners do dedo [ajustar dos rolos fluted

], long antes de Arkwright...A dificuldade principal não estava assim muita na invenção de um mecanismo automático... O desafio estava especial na disciplina necessitada renunciar seus homens irregulares dos hábitos no trabalho, e identificá-los com o regularity invariável de um plc principal.Mas inventar e reforçar um código do manufacturing da disciplina, apropriado às necessidades e o speediness do sistema automático, este é uma companhia digna de Hercules, este é o trabalho nobre de Arkwright.Na soma, pela introdução das máquinas que a divisão de trabalho no interior da companhia aumentou, a tarefa do trabalhador no interior da oficina é simplificado, o capital trazido junto, homem dismembered mais. M.Proudhon

quer ser economista e abandono por um momento "a evolução na série da mente", assim que extrairá seu erudition em A. Smith, então onde a auto oficina devia ser carregada. O que é a diferença entre a divisão de trabalho como existiu da época de Adam Smith e como nós vemos na auto oficina. Para jorrar compreender, ele bastará citar algumas passagens da filosofia de manufatura, Dr. Ure. Quando A. Smith escreveu seu livro immortal nos elementos da economia política, o auto sistema da indústria foi sabido ainda mal. A divisão de trabalho pareceu ele com razão o princípio grande do desenvolvimento da manufatura; na fábrica dos pinos, demonstrou que um trabalhador que aperfeiçoa a prática em um único ponto se torna mais expeditious e mais

menos caro. Em cada filial de manufatura, vive concordando determinadas operações deste princípio, tais como cortar os fios em comprimentos iguais, transforma-se execução fácil; outra, tal como a maneira e o pino as cabeças do grampo, é uma proporção mais difícil: concli conseqüentemente que pode naturalmente ser apropriada a cada uma destas operações um trabalhador cujo o salário corresponda a sua habilidade. É esta apropriação que é a essência da divisão do trabalho. Mas o que poderia servir porque um exemplo útil da época do Dr. Smith possuiria hoje para mislead relativamente o público ao princípio real da indústria de manufacturing. Certamente, a distribuição, ou rather a adaptação do trabalho às habilidades individuais

diferentes, estão mal nas operações do automóvel manufaturam a planta: no contrário, em toda parte onde um processo requer muitos o dexterity e uma mão constante, remoção do braço do trabalhador demasiado adroit e frequentemente prone às irregularidades de vários tipos, para carregar um mecanismo particular cuja a operação automática seja assim boa estabelecida de que uma criança pode monitorar. O princípio do sistema automático deve conseqüentemente substituir a arte mecânica para o trabalho e substituir a divisão de trabalho entre os artisans analisando gramaticalmente um método em seus princípios constituent. De acordo com o sistema da operação manual o workforce era ordinariamente o elemento

o mais caro de um produto;mas após o sistema automático, os talents do artesão são suplementados progressivamente por supervisores mecânicos simples.A fraqueza da natureza humana é tal que mais trabalhador é hábil, mais que se torna voluntário e uncompromising, e, conseqüentemente, menos é um sistema mecânico a que toda sua lata witty capricious faz o dano considerável.O ponto principal do fabricante atual é conseqüentemente, combinando a ciência com seu capital, reduz a tarefa de seus trabalhadores exercitar seu vigilance e seu dexterity, faculdades jorra avançado em sua juventude, quando reparado em um único objeto.Os gradations do sistema labour, devem fazer um apprenticeship de diversos anos antes do olho e a mão

torna-se completamente hábil para executar algumas torres da força nos mecânicos, mas de acordo com o sistema que decomposes um processo reduzindo o a seus princípios constituent, e que faz todos os partidos à operação de uma máquina automática, pode entrust estas mesmas peças elementares a uma pessoa regular talented da capacidade, depois que submetido a um teste curto pode nivelar, em uma emergência, a passar de uma máquina à outra, à vontade da cabeça da instituição. Tais mutations estão na oposição com a rotina velha que divide o trabalho e atribui a um trabalhador a tarefa de dar forma à cabeça de um PINO, e a outro que sharpen a ponta, o trabalho com consistência aborrecida começa... Mas, de acordo com o princípio a

igualação ou o sistema automático as faculdades agradável do trabalhador não são sujeitas de um um exercício, etc..Seu trabalho deve assegurar o trabalho de um mecanismo bem-ajustado, pode aprendê-lo em nenhum tempo e em quando transferindo seus serviços de uma máquina a outros, varia sua tarefa e desenvolve suas idéias, refletindo as combinações gerais resultando de seu trabalho e aquelas de seus companheiros.Assim este confinamento das faculdades, este estreitar-se das idéias, este estado do gene do corpo que foram atribuídas não sem razão na divisão de trabalho, não pode em circunstâncias ordinárias ocorrer sob a autoridade de uma distribuição igual do trabalho.O objetivo constante e a tendência de todo o

desenvolvimento no mecanismo são certamente inteiramente sem trabalho do ser humano e reduzem o preço, substituindo mulheres da indústria e crianças àquele do trabalhador do adulto, ou os trabalhadores grosseiros trabalham àquele de artisans hábeis...Esta tendência usar somente crianças os olhos brilhantes e os dedos finos, em vez do diário com experiência longa, demonstra a que o dogma scholastic da divisão de trabalho de acordo com os graus diferentes de habilidade estêve explorado finalmente por nossos fabricantes enlightened.O que caracteriza a divisão de trabalho no interior da sociedade moderna, é que gera os specialties, espécie e com eles o idiom da profissão.Nós somos golpeados com admiration, dizemos Lémontey, vendo

entre os antigos que o mesmo caráter esteja ambos em um grau eminente, filósofo, poeta, orator, historian, priest, administrador, general do exército. Nossas almas são horrorizadas com a aparência de um domínio vasto. Cada planta seu hedge e trava-se em seu cerco. Eu não sei se por este entalhe o campo crescer mas eu sei bem que o homem é shrinking. O que caracteriza a divisão de trabalho na auto loja, é que o trabalho perdeu é todo o specialty do caráter. Mas do momento que todo o desenvolvimento especial cessa, a necessidade para o universality, a tendência para um desenvolvimento cheio do indivíduo começa a ser feltro. A auto oficina cancela a espécie e o idiom da profissão. M. Proudhon, mesmo não compreendendo este lado revolucionário

da oficina automática, pisou para trás, e oferece o trabalhador fazer não somente a twelfth parte de um PINO, mas sucessivamente todos os doze partidos. O trabalhador assim que acontece para a ciência e o consciousness do PINO. Aquele é o que é o trabalho sintético do Sr. Proudhon. Ninguém contestará esse movimento para a frente e outros para trás, faz também um movimento sintético. Em resumo, o Sr. Proudhon não foi além do ideal do bourgeois petty. E para conseguir este ideal, não pode pensar de qualquer coisa mais melhor do que para trazer-nos para trás ao companheiro, ou em a maioria ao artesão mestre da idade média. Simplesmente, diz em algum lugar em seu livro, para uma vez dentro sua

vida um masterpiece, será homem uma vez sentido. Não há, para a forma as well as o fundo, masterpiece requerido pelo corpo da ocupação da idade média? 3. a competição e o lado direito do monopólio da competição. a "competição é também essencial ao trabalho esse a divisão. É necessário para o advent da igualdade." o lado errado da competição" o princípio é a negação de se. Seu o efeito mais determinado deve perder aqueles que envolve. "reflexão geral." As desvantagens que andam a seu sequel, embora embora forneça... logicamente o seguir cada um e o outro o princípio. o "problema resolve" pede o princípio da acomodação qual deve se derivar de uma lei mais elevada própria da liberdade. "O variant "não pode conseqüentemente estar aqui destruir

também a competição, algo impossível
destruir a liberdade; Deve encontrar o
contrapeso, eu diria disposta as polícias "

M.Proudhon começa defendendo a necessidade eterna para a competição de encontro àqueles que querem substituído pela emulation. Não há nenhuma "emulation aimlessly", e porque o objeto de toda a paixão é necessariamente similar à paixão própria, uma mulher para o amante, o poder para o ambicioso, o ouro para o miser, uma coroa para o poeta, o assunto da emulation industrial é necessariamente lucro. A emulation não é qualquer coisa à excepção da mesma competição. A competição é a emulation para o benefício. É necessariamente a emulation industrial para o lucro, aquela da emulation é a competição? M.Proudhon prova-a pela afirmação. Nós vimos: afirmar, para ele, é provar, mesmo

supondo que deve negar. Se o objeto imediato do amante for a mulher, o objeto imediato da emulação industrial é o produto e non lucro. A competição não é emulação industrial, ele é emulação comercial. Hoje em dia, a emulação industrial existe para negociar somente. Há umas fases uniformes na vida econômica dos povos modernos onde todos é apreendido de um exemplo da vertigem para fazer o lucro sem produzir. Esta vertigem do speculation que vem acima periòdicamente, coloca desencapado a natureza verdadeira da competição que procura escapar da necessidade para a emulação industrial. Se você dissesse a um artesão do 16 século que repeal os privilégios e competição durante todo a organização feudal da indústria pôr no

lugar o industrial, sabida como a emulation, responder-lhe-ia que os privilégios de vários corporation, graus mestres, jurandes, são a competição organizada. M.Proudhon dito não mais melhor afirmando que a emulation não é algo à exceção da competição própria. (T1, p.211) requisitar que janeiro de 1, 1847, trabalho e salários estão garantidos a todos:imediatamente uma liberação enorme sucederá tensão ardente na indústria.(T1, p.212) em vez de uma suposição, de uma afirmação e de uma negação, nós temos agora uma ordem que o Sr. Proudhon faça especialmente para provar a necessidade para a competição, o seu eternity como uma categoria, etc....Se nós imaginarmos que ordens das tomadas para fora da competição, nunca

sairá. E se nós empurrarmos as coisas propõem até abolish a competição, ao manter o salário, proporá ao absurdo pelo decree real. Mas os povos não proseguem pelo decree real. Antes de fazer a estas ordens têm menos mudado fundamental suas condições da existência industrial e política, e conseqüentemente da sua maneira de ser. M. Proudhon responderá com sua garantia unflappable que é hipótese "de uma transformação de nossa natureza sem history", e que estaria intitulado "distract nos da discussão", nós não sabemos sob que ordem. M. Proudhon ignora que a história inteira é justa uma transformação contínua da natureza humana. Remanescer de fato. A volta francesa foi feita para a liberdade industrial as.well.as para a liberdade

política; e em embora France, em 1789, tenha a vista geral do ponto todas as conseqüências do princípio de que pediu o diretor, dizê-la altamente, é confundida seus desejos ou sua expectativa. Qualquer um que tentaria a negar perderia a meu olho direito ao criticism: Nunca disputarei com um oponente que no princípio fosse erro espontâneo de twenty-five milhões dos homens... Porque, se a competição for um princípio da economia social, um decree do destiny, uma necessidade da alma, porque, em vez de abolishing corporation, os mestres e os jurandes, não pensaram rather para reparar tudo? Assim, desde que os corporation 18th-century, os mestres e os jurandes abolished franceses em vez da mudança, o 1ø francês do século devem mudar a competição em vez

de abolishing a. Desde que a competição foi estabelecida em France no 18o século, em consequência das necessidades históricas, esta competição não deve ser destruída no décimo nono século, devido a outras necessidades históricas. M. Proudhon, incluindo não somente o estabelecimento da competição que liga aos homens reais do 18o século, fêz a desenvolvimento da competição uma necessidade da alma humana, fidelium do titular. Isso fêz o Colbert grande ao 17O século? Após a volta vem o estado atual das coisas. M. Proudhon extrai também fatos para mostrar o eternity da competição, provando que todas as indústrias em que esta categoria não é desenvolvida ainda bastantes, como na agricultura, estar em um estado do

inferiority, por do sol. Para dizer que há as indústrias que não estão ainda na altura da competição, outros estão ainda abaixo do nível da produção bourgeois são um drivel que não prove nenhum eternity da competição. A lógica do Sr. Proudhon é somada acima nesta: a competição é um relatório social em que nós estamos desenvolvendo atualmente nossas forças produtivas. Dá a esta verdade, desenvolvimentos nao lógicos, mas formulários desenvolvidos frequentemente muito bem, dig que a competição é a emulation industrial, a corrente para estar livre, a responsabilidade no trabalho, o constitution da modalidade do valor, uma condição para o advent da igualdade, um princípio da economia social, um decree do destiny, uma necessidade da alma

humana uma inspiração da justiça eternal, liberdade na divisão na liberdade, uma categoria econômica. A competição e a associação são baseadas na outra. Longe de opting para fora, não são mesmo divergent. Quem diz a competição, implica já a finalidade comum. A competição é conseqüentemente não selfishness, e o erro o mais deplorable do socialismo é considerou-o como o overthrow da sociedade. Quem diz a competição diz o objetivo comum, e aquela prova, em um lateral, que a competição é a associação; no outro, essa competição não é selfishness. E quem diz selfishness diz o objetivo comum? Cada selfishness é exercitado na sociedade e pelo fato da sociedade. Supõe os objetivos comuns da companhia isto é, necessidades comuns,

os meios de produção comuns, etc., etc....por toda a possibilidade para esta competição e a associação está falando sobre socialists não é mesmo divergent? Os socialists sabem muito bem que a sociedade de hoje está baseada na competição.Como poderiam responsabilizam a competição da sociedade atual reversa que querem inverter eles mesmos?E como poderiam responsabilizam a competição de overthrowing a sociedade para vir, em que vêm, no contrário, o overthrow da competição? M.Proudhon disse, promove, que a competição é o oposto do monopólio, que, conseqüentemente, não pode ser o oposto da associação.Feudalism era, de seu começo, oposto ao monarchy patriarchal;Assim,

não foi oposto à competição, que não existiu ainda. Segue que a competição não está oposta ao feudalism? No fato, a sociedade, associação é os nomes que podem dar a todas as companhias, na sociedade feudal também à sociedade bourgeois, que é baseada na associação da competição. Como pode conseqüentemente haver os socialists que, com a única palavra pela associação, os acreditam podem rebut a competição? E como pode competição defender do Sr. Proudhon ele mesmo de encontro ao socialismo, designando a competição sob o watchword da associação? Tudo que nós dissemos apenas feito o lado bonito da competição, como o Sr. compreendido Proudhon. Agora para o lado feio, isto é ao lado negativo da competição, que é

qualidades evil destrutivas, subversivas. A tabela que nós no Sr. Proudhon do fato temos algo dismal. A competição cria a miséria, ela fomentou a guerra civil, ele "muda as áreas naturais", confunde nacionalidades, famílias incomodadas, corrupts o consciousness público, "vira as noções do fairness, da justiça", o morality, e, o que é mais mau, destruiu a ponta de prova e comércio livre e não os nivela em cancelar o preço sintético do valor, reparado e o honesto. Désenchante todos, nivela os economistas. Empurra coisas acima destruir-se-á. Concordando a lata tudo Sr. Proudhon em erro dito, lá seja, para relatórios a sociedade bourgeois, para seus princípios e seus illusions, a algo mais solvente, mais destrutivos do que a competição? Anotar bem que a

competição se torna sempre mais destrutiva para o bourgeois dos relatórios, isso que excita a uma criação feverish de forças produtivas novas, isto é circunstâncias materiais de uma sociedade nova. Neste respeito, ao menos, o lado errado da competição teria seu bom. A competição como econômica a fase considerada a na sua origem ou a posição é o resultado necessário... a teoria da redução dos overheads administrativos. M. Proudhon, a circulação do sangue a ser uma consequência da teoria de Harvey. O monopólio é a extremidade fatal da competição, que a produz por uma negação relentless dse. Esta geração do monopólio é a justificação... O monopólio é o oposto natural da competição... mas uma vez que a competição é necessária,

implica a idéia do monopólio, desde que o monopólio é como o assento de cada individuality simultâneo. Nós olhamos para a frente com Sr. Proudhon, pode ao menos uma vez jorrar aplicou sua fórmula o thesis e o antithesis. Todos sabe que o monopólio moderno está gerado pela competição própria. A respeito do índice, o Sr. Proudhon está às imagens poéticas. A competição era de cada subdivisão do trabalho como um sovereignty em onde cada uma individual se levantasse sua força e independência. O monopólio é o "assento de cada individuality simultâneo". O sovereignty é ao menos worth as matrizes. M. Proudhon fala somente sobre o monopólio moderno criado pela competição. Mas nós sabemos o todo o que a competição estêve causada

pelo monopólio feudal. Assim originalmente a competição da era o oposto o monopólio, e o non-monopólio contrário à competição. Assim o monopólio moderno não é um antithesis simples, ele é preferivelmente uma síntese verdadeira. Thesis: O monopólio feudal antes da competição. Antithesis: Competição. Sumário: O monopólio moderno, que é uma negação do feudal como o monopólio que supõe o regime da competição, e que é a negação da competição porque é monopólio assim moderno mono, o monopólio bourgeois, é o monopólio sintético, a negação da negação, a unidade dos opostos. É o monopólio de estado puro, natural, racional. M. Proudhon é inconsistente com sua própria filosofia, monopólio

bourgeois do monopólio o estado cru. Sr. simplistic, contradictory, spasmodic. Rossi, cited diversas vezes pelo Sr. Proudhon sobre o monopólio, parece mais melhor incorporando a natureza sintética do monopólio bourgeois. Em seu curso da economia política, distingue entre monopólios artificiais e monopólios naturais. Os monopólios feudal, dizem, são artificiais, isto é arbitrário; os monopólios bourgeois são naturais, isto é racional. O monopólio é uma coisa boa, discute o Sr. Proudhon, desde que é uma categoria econômica, um ramo "da razão impessoal do humanity". A competição é ainda uma coisa boa, desde que é, demasiado, uma categoria econômica. Mas o que não é bom, é a realidade do monopólio e a realidade da

competição. O que é mais mau, é esses
competição e monopólio devour. Que a
fazer? Procurar pela síntese destes dois
pensamentos eternal, seu fragmento de
conversa no deus como arquivado do
tempo immemorial. Na vida, há não
somente uma competição, um monopólio e
um seu antagonism, mas também uma sua
síntese, que não seja uma fórmula, mas um
movimento. A competição do monopólio
do produto, competição produz o
monopólio. Os monopolists são
competição, concorrentes transformam-se
monopolists. Se os monopolists
restringirem a competição entre eles por
associações parciais, a competição
aumenta entre trabalhadores; e mais a
massa do proletariat cresce para os
monopolists de uma nação, mais

competição torna-se rampant entre os monopolists de nações diferentes. A síntese é tal, esse monopólio pode sustentar-se que continuamente com o esforço da competição. Para gerar os impostos que vêm após o monopólio dialectically, as conversas do Sr. Proudhon sobre a engenharia social, que, após ter seguido fearlessly o zigzag da rota, após andar não segurou sem repentance e sem julgamento, chegado no canto do monopólio, é um olhar wistful para trás, e após uma reflexão profunda, impõem impostos todos os objetos na produção, e criam uma organização administrativa, de modo que todos os trabalhos sejam entregados ao proletariat e pagados pelos homens do monopólio, que sobre este gênio que, fasted, vagueiam

zigzag? E essa palavra deste promenade, que a outra finalidade do que para demolish o bourgeois por impostos, quando os impostos forem usados especificamente empower o bourgeois para se manter como a classe dominante? Para prever somente a maneira em que o Sr. Proudhon trata dos detalhes econômicos, bastá-la dizer, que de acordo com ele, o imposto do consumo foi estabelecida para a igualdade e para ajudar ao proletariat. O imposto do consumo fêz exame de seu desenvolvimento real desde o advent do bourgeoisie. As mãos do capital industrial, isto é a riqueza simples e econômica que continua, reproduz e expande o trabalho direto da fazenda, imposto do consumo eram uma maneira explorar o richness

frivolous, alegre, os noblemen prodigal que fizeram aquele consomem. Jacques Steuart expôs muito bem esta finalidade primitiva do imposto do consumo em sua pesquisa dos princípios da economia política, publicados dez anos antes de A. Smith. No monarchy puro, disse ele, os príncipes parecem jealous em alguma maneira do aumento na riqueza e levantam impostos naquelas que se tornam ricos, - impostos na produção. No governo constitutional, caem principalmente naqueles que se tornam pobres, - o consumo taxes. Assim, os monarchs põem um imposto sobre a indústria... para o exemplo o capitation e o tamanho é proporcional ao opulence daqueles que são assunto. Cada um é imposto na taxa do benefício que se supõe para fazer. No

governo constitutional, dos impostos
throw geralmente no consumo. Cada um é
imposto na taxa da despesa que fêz. Como
a sucessão lógica do imposto, do
contrapeso de comércio, crédito - na
mente do Sr. Proudhon - nós
observaremos somente que o bourgeoisie
inglês, alcançado sob William da laranja
em seu constitution político, criou de
repente um sistema novo do taxation, do
crédito público e dos protetores do
sistema de direitas, assim que puder
desenvolver livremente suas condições de
existência. Esta vista geral bastará dar ao
leitor uma idéia justa dos rantings do Sr.
Proudhon nas polícias ou em imposto, no
contrapeso de comércio, no crédito, no
communism e na população. Nós
desafiamos o criticism mais lenient para

aproximar seriamente estes capítulos. 4.a propriedade ou o annuity têm cada período onde histórico a propriedade é desenvolvida diferentemente e em uma série de relações sociais inteiramente diferentes. Definir a propriedade bourgeois é uma outra coisa que faz a apresentação de todas as relações sociais do bourgeois da produção.

Querer dar distante uma definição a propriedade, como um relatório independente, uma classe, um sumário da idéia e eternal, pode somente ser um illusion o metaphysics ou o jurisprudence. M.Proudhon, com o ar a falar da propriedade no general, trata somente da posse de terra, de reneging na terra. A origem da pensão, como a propriedade deve assim falar extra-economique: reside

o psychology no e as considerações morais que fazem exame do fort distante na produção da riqueza. Assim, o Sr. Proudhon sente incapaz de agarrar a origem econômica do o annuity e propriedade. Se esta falha o forçou a recorrer às considerações o psychology e as morais, que certamente fazendo exame do fort distante na produção da riqueza, de tomada contudo de fort perto do smallness de suas vistas históricas. M. Proudhon reivindica que a origem da propriedade tem algo mystical e misterioso. Entretanto, o mistério na origem da propriedade, isto é volta no mistério o relatório da produção próprio à distribuição dos meios de produção, não é, falar a língua do Sr. Proudhon, renuncia nenhuma reivindicação à ciência

econômica? M.Proudhon recordou meramente que na sétima vez de desenvolvimentos econômicos - crédito - o fiction que tem a realidade fraca, atividade humana que ameaça começar perdido no vácuo, ele se tornou necessário mais fortemente à ligação o homem com a natureza:o annuity, entretanto, era o preço deste contrato novo.O homem de quarenta ECU aproximou um Proudhon upcoming: Sr. criador, você permitiu:cada um é mestre em seu mundo mas você nunca far-me-á acreditar aquele onde nós estamos somos de vidro.Em seu mundo, onde o crédito era uma maneira começar perdido no vácuo, é muito possível que a propriedade se tornou necessária para reatar o homem com natureza.No mundo da saída real,

onde a posse de terra precede sempre o crédito, o vacui do horror do Sr. Proudhon não poderia existir. A existência da pensão uma vez que-aceitada, o que outro a origem, ela se esforça contradictorily entre o fazendeiro e latifundiário. O que é o último termo deste debate, ou seja o que é a proporção média do annuity? É aqui o que diz o Sr. Proudhon: A teoria de Ricardo responde a esta pergunta. No começo da companhia, quando o homem, outra vez na terra, teve antes que ele que o immensity das florestas, que a terra era vasta e que a indústria estava começando a se levantar, o annuity teve que ser zero. A terra, dada forma não ainda pelo trabalho, era um objeto da utilidade. Este não era um valor de troca; Era terra comum, non-social. Pouco por pouco, o

número de crescimento das famílias e o progresso da agricultura sentiram o preço da terra. O trabalho veio dar ao solo seu valor: foi carregado o annuity. Além, com a mesma quantidade de serviços, um campo poderia fazer a fruta, além estimou-se; era também a tendência dos proprietários sempre reivindicar todas as frutas do solo, menos o salário do fazendeiro, isto é menos custos de gastos de fabricação. Assim a propriedade vem em consequência do trabalho remover qualquer coisa que, no produto excede o custo real. O proprietário que cumpre um dever mystical e que representa para a comunidade dos dois pontos, o fazendeiro é não mais longo, na previsão do providence, que um trabalhador responsável, que deva fazer o cliente na

companhia de o que coleta além a seus salários legítimos...A essência e o destino, pelo annuity é conseqüentemente um instrumento da justiça distributiva, uma das mil engenharias econômicas das maneiras executadas para conseguir a igualdade.É um cadastre imenso pelo executado contradictoriamente os proprietários e fazendeiros, sem colisão possível, em um interesse mais elevado, e cujo o final do resultado deve dever igualar a possessão da terra entre os exploiters o solo e indústria...Necessitar nenhum menos do que esta mágica da propriedade a arrebatá-los nos dois pontos em excesso do produto a que não pode ajudar mas prestar atenção como seus próprios e que sente somente o autor.O annuity, ou melhor para dizer a propriedade,

quebrou o selfishness agricultural e criou um solidarity que nenhum poder, nenhum compartilhar da terra fizesse a unborn... Agora, o efeito moral da propriedade, remanesce fazer a distribuição do annuity. Todo este fracasso das palavras é reduzido primeiramente a este: Ricardo disse em que o excesso do preço de produtos agrícolas suas despesas da produção, including o lucro importante ordinário e o interesse, a extensão do annuity. M. Proudhon melhorou. Envolve o proprietário, como um machina ex de Deus, que rasgue nos dois pontos todo o excesso de sua produção nos custos de gastos de fabricação. Usa a intervenção do proprietário explicar a propriedade, a intervenção do pensionista para explicar a pensão. Responde ao problema que causa

o mesmo problema e que aumenta ainda a sílaba. Observar ainda que em determinar a pensão pela diferença na fertilidade da terra, o Sr. Proudhon atribui uma origem nova, desde a terra, para ser estimado antes de acordo com os graus diferentes de fertilidade, "não era", de acordo com ele, "um valor de troca, mas era comum". Isso torna-se conseqüentemente, este fiction da pensão que tinha originado na necessidade trazer para trás para ligar à terra o homem que começaria perdido na infinidade do vácuo? Desmentir agora a doutrina de Ricardo das sentenças providential, allegorical e mystical em que o Sr. Proudhon ciao para o envolver acima. O annuity no sentido de Ricardo é a posse de terra ao estado bourgeois: isto é. a propriedade feudal que se submeteu à

produção bourgeois condiciona. Nós vimos que, de acordo com a doutrina de Ricardo, o preço de todos os objetos está determinado finalmente por custos de gastos de fabricação, including o lucro industrial; ou seja pelo tempo de funcionamento do empregado. Na indústria de manufacturing, o preço do produto obteve pelo mínimo da régua de trabalho o preço de todos bens restantes a mesma espécie, de visto que você pode multiplicar aos instrumentos da infinidade da produção mais baratos e mais produtivos, e tomadas da competição livre necessariamente um preço de mercado, isto é um preço comum para todos os produtos da mesma espécie. Na indústria agricultural, no contrário, é o preço do produto obtido pela quantidade

mais grande de trabalho que regula o preço de todos os produtos da mesma espécie.No primeiro lugar, não pode estar, como na indústria de manufacturing, multiplica na vontade os instrumentos da produção do mesmo grau de produtividade, isto é a terra do mesmo grau de fertilidade.Então, enquanto a população cresce, vem operar a terra de uma qualidade mais baixa, ou ao mesmo campo dos updates novos do capital, proporcional mais menos produtivos do que os primeiros.Em um ou outro caso, emprega uma quantidade grande de trabalho para obter proporcional pouco produto.A necessidade para a população que necessitou este trabalho extra, o produto de um campo de operação mais caro tem seu fluxo forçado as.well.as

aquele do campo da operação para melhorar o mercado. A competição que nivela o mercado, o produto do mais melhor preço da terra será pagada apenas tanto quanto aquele da terra mais baixa. É o excesso do preço dos produtos da mais melhor terra em seus custos de gastos de fabricação que é a pensão. Se nós tivermos ainda em sua eliminação das terras do mesmo grau de fertilidade; Se poderia, como na indústria de manufacturing, sempre recorrendo a umas máquinas mais baratas e mais produtivas ou aos segundos updates do capital produzidos tanto quanto o primeiro, a seguir o preço de produtos agrícolas ser determinado pelo preço dos gêneros alimentícios produzidos pelos mais melhores instrumentos da produção, como nós

vimos o preço de bens manufactured. Mas também, deste momento, o annuity desapareceu. A doutrina de Ricardo a ser geralmente verdadeiro, capital da necessidade a poder ser aplicado livremente às várias filiais da indústria que desenvolveu altamente a competição entre capitalistas trouxe lucros a um igual da taxa; que o fazendeiro é mais do que apenas um capitalista industrial que pedisse, para o uso de seu capital abaixar a terra, um lucro igual àquele qual dispararia em seu capital aplicado, para o exemplo, a indústria do algodão; essa fazenda é sujeita ao regime da indústria em grande escala; Finalmente, isso o latifundiário ele mesmo faz a renda mais do que monetary. Em Ireland, o annuity não existe ainda embora o tenant lá faça

exame de um desenvolvimento extremo. O annuity que é o excesso não somente em salários mas também no lucro industrial, não pode existir lá onde a renda do proprietário é justa um levy em salários. Assim fazer distante o explora da terra, um trabalhador simples do fazendeiro do annuity, e para arrebatá-lo nos dois pontos que o excesso do produto a que não pode ajudar mas prestar atenção como seus próprios, põe na presença do latifundiário o capitalista industrial, em vez do escravo, serf, de um tributário do empregado. A terra da propriedade, incorporada uma vez no annuity, tem não mais por muito tempo em sua possessão o excesso nos custos de gastos de fabricação, determinados não somente o salário mas também pelo lucro

industrial.É conseqüentemente ao latifundiário que o annuity rasgou fora de uma parcela de sua renda.Teve-a também passada um período de tempo grande até que o fazendeiro feudal estêve substituído pelo capitalista industrial.Em Germany, para o exemplo, esta transformação começou no último third do 18o século.Há essa Inglaterra onde este relatório inscreveu o capitalista industrial e o latifundiário fêz exame de todo seu desenvolvimento.Tão por muito tempo como havia que os dois pontos do Sr. Proudhon, ele não tiveram nenhuma pensão.Assim que houver annuity, os dois pontos são o não o fazendeiro, mas o trabalhador, os dois pontos do fazendeiro.Diminuir do empregado, reduzido ao papel do trabalhador simples,

cada dia, trabalhando para o capitalista industrial;a intervenção do capitalista industrial, explorando a terra como qualquer outra manufatura;a transformação do sovereign pequeno do latifundiário no usurer vulgar:estão aqui os vários relatórios expressados pelo annuity.O annuity no sentido de Ricardo é agricultura patriarchal transformada na indústria comercial, capital industrial aplicado à terra, o bourgeoisie nas cidades transplanted no campo.O annuity, em vez de unir a natureza humana, fêz que une a exploração da terra à competição.Incorporado uma vez em um annuity, a terra própria é o resultado da competição, desde que conseqüentemente depende do valor de mercado de produtos agrícolas.Como o annuity, a posse de

terra mobilized e transforma-se um efeito de comércio. A pensão é possível que momento de onde o desenvolvimento da indústria as cidades e força resultante da organização social o latifundiário um alvo para o benefício do venal à moeda corrente de seus produtos agrícolas relata para ver finalmente em sua posse como uma máquina para bater a moeda corrente. O annuity destacou assim perfeitamente o latifundiário do solo, natureza, ele era não somente necessidade conhecer suas terras, como mostra em Inglaterra. Como o fazendeiro, o capitalista industrial e o labourer, são unidos mais à terra que se operam, de que ao contratante e ao trabalhador manufaturam são algodão ou lã produz; sentem o acessório para o preço

de suas operações, para o produto monetary. De lá, os rantings dos partidos reactionary, que chamam todo seu cumprimento o retorno do feudalism, da vida patriarchal boa, de maneiras simples e dos virtues grandes de nossos antepassados. O subjugation da terra nas leis que governam todas indústrias restantes é e será sempre o assunto de condolences interessados. Assim, se pode dizer que a pensão se transformou a força dirigindo que lançou o idyll no history do movimento. Ricardo, em seguida supondo a produção bourgeois como needed para determinar a pensão não obstante aplicada à posse de terra de todo o vezes e todos os países. Estes são os erros de todos os economistas, que representam os relatórios da produção bourgeois como

categorias eternal. A finalidade providencial da pensão, isto é, ao Sr. Proudhon, a transformação dos dois pontos no trabalhador responsável, passa à compensação igual do annuity. O annuity, como nós vimos apenas, é constituído pelos produtos desiguais da fertilidade da terra do igual do preço, de tal maneira que um hectolitro do trigo que custe 10 francos vendeu 20 francos, se os custos de gastos de fabricação se levantarem, para muitos de uma qualidade mais baixa, a 20 francos. Tão por muito tempo quanto a força da necessidade para comprar todos os produtos agrícolas trazidos ao mercado, o preço de mercado é determinado pelo custo do produto o mais caro. É conseqüentemente esta igualação do preço resultando a competição e não a

fertilidade diferente da terra, que é o proprietário da mais melhor terra um um annuity de 10 francos de para cada hectolitre que vende seu fazendeiro. Supor por um momento que o preço do trigo está determinado pelo tempo de funcionamento requerido para o produzir, e imediatamente por o hectolitre do trigo obteve o mais melhor campo venderá 10 francos, quando o hectolitre do trigo obtido nas terras da qualidade inferior será 20 francos pagos. Este admitido, o preço médio do mercado será 15 francos quando de acordo com a lei da competição, for 20 francos. Se o preço médio de 15 francos, ele se levantar qualquer distribuição, ou egalitarian, nem outra, a porque não há nenhum annuity. O annuity existe somente com este mesmo

por o hectolitre do trigo que custa ao produtor 10 francos, vende 20 francos. de M.Proudhon supõe o igual o preço do mercado aos custos de gastos de fabricação desiguais, girando para o reparo egalitarian do desigualdade. Nós projetamos que os economistas, tais como o moinho, o Cherbuliez, o Hilditch e o outro, pediram que a pensão está alocada ao estado para o uso no pagamento dos impostos. Isto é o lugar onde a expressão livre do hatred que o capitalista industrial dedicou ao latifundiário, que pareceu um irrelevance, um superfluous no todo da produção bourgeois. Mas primeiro pagamento por o hectolitre do trigo 20 francos, à distribuição então geral 10 francos coletou em consumidores, é suficiente continuar forlornly a engenharia

social sua estrada do zigzag, e vai banging a cabeça de encontro a um canto. O annuity torna-se, sob a pena do Sr. Proudhon, uma terra enorme, funcionando contradictorily proprietários e fazendeiros... em um interesse mais elevado, e o resultado final deve dever combinar pela possessão da terra entre os exploiters o solo e indústria. Um cadastre, dado forma pelo annuity, uma ou outra prática avaliada, devem sempre remanescer nas condições da sociedade de hoje. Entretanto, nós demonstramos em que o aluguel pago pelo tenant ao proprietário expressa um pouco exatamente o annuity do que no desenvolvido mais a indústria e o comércio. Contudo este tenant contem frequentemente o interesse pago ao proprietário pelo capital incorporado na

terra. A situação da terra, da vizinhança das cidades, e de muitas outras circunstâncias, afeta o aluguel e altera o annuity. Estas razões compelindo seriam suficientes provar o inaccuracy de um cadastre baseado no annuity. Na outra mão, a pensão não pode ser grau constante de índice da fertilidade da terra, desde que a aplicação moderna do chemistry vem cada mudança do momento a natureza do terreno, e o conhecimento geological começa precisamente hoje em dia um reverso algum a estimativa anterior da fertilidade relativa: foi somente aproximadamente 20 anos que cancelou terras extensivas nos condados orientais da terra de Inglaterra que é saída uncultivated para a falta de ter apreciado o relacionamento entre o humus e a

composição da camada inferior. Assim o history, dando afastado no annuity toda a terra dada forma, faz essa mudança, cadastres inteiramente treinados do reverso. Finalmente a fertilidade não é uma qualidade natural que você possa jorrar pense: relaciona-se próxima às relações sociais atuais. A terra pode ser trigo cultivado muito fértil no, e entretanto o preço de mercado pode determinar o rebento girá-lo um doméstico e fazer-lhe. M infertile. Proudhon improvisou seu cadastre, que nao uniforme worth a terra ordinária, do que para dar um corpo à finalidade providentially egalitarian do annuity. A pensão, Sr. continuado Proudhon, é o interesse pago no capital que nunca faileth, a saber a terra. E porque este capital é provável nenhum aumento

com respeito ao material, mas somente uma melhoria indefinida, com respeito ao uso, ele acontece que, quando o interesse ou o benefício do empréstimo (mutuum) tenderem a diminuir constantemente pela abundância de capital, a pensão tende a aumentar sempre pelo desenvolvimento da indústria, que resulta a melhoria no uso da terra...Este é, em sua essência, o annuity. Esta vez, Sr. Proudhon vê todos os sintomas do interesse no annuity, neste fim ele, vem de um capital de uma natureza específica. Este capital, é a terra, o capital eternal, que é provável nenhum aumento com respeito ao material, mas somente uma melhoria indefinida com respeito ao uso. Em andar progressivo aqui da civilização, o interesse tem um contínuo à tendência descendente, quando a pensão

tender continuamente para para cima.O interesse diminui por causa da abundância de capital;o aumento da pensão com realces na indústria, que têm para a consequência um uso de terra ouvido melhor imóvel.Essencialmente, esta é a opinião do Sr. Proudhon.Primeiramente, olhar em como distante é justo dizer que o annuity é um interesse importante.Para o latifundiário ele mesmo, o annuity representa o interesse do capital que lhe custaram a terra, ou que seria lá vendido.Mas em comprar ou em vender a terra, compra ou vende somente o annuity.O preço que pôs ao purchaser de um annuity, foi ajustado na taxa de interesse e não tido nada fazer com a natureza very do annuity.No general, o interesse do capital colocado na terra no é

menos do que o interesse do capital colocado as fábricas ou o comércio. Assim para aqueles que não distinguem o interesse a terra representa o proprietário da pensão próprio, o interesse que a terra diminui mesmo mais do que o interesse do outro capital. Mas não é a compra ou os preços vendendo do annuity, o valor de mercado do annuity, a pensão capitalized, é o annuity próprio, tenant pode envolver, além ao aluguel real, interesse no capital encaixado na terra. Então, o proprietário recebe esta parte do tenant não como o proprietário, mas como o capitalista. Este é entretanto não o annuity real que nós temos que falar. A terra, tão por muito tempo como não é usada como meios de produção, não é um capital. A terra importante pode ser

aumentada as well as todos instrumentos restantes da produção. Não adiciona nada ao material, falar a língua do Sr. Proudhon, mas multiplica a terra que serve como um instrumento da produção. Nada que aplicar-se à terra, transformada já nos meios de produção, segundos updates do capital, aumentando o capital da terra sem adicionar ao material da terra, isto é à extensão da terra. Ligar à terra o material do Sr. Proudhon, ele é a terra como um terminal. Sobre o eternity que atribui à terra, nós queremos ter este virtue como o material. O capital da terra é mais eternal do que todo o outro capital. O ouro e a prata, que dão o interesse, são também duráveis e eternal como a terra. Se o preço de gotas quando a terra for aumentar, esta

do ouro e do dinheiro não for certamente seu natureza mais ou mais menos eternal. A terra importante é um capital fixo, mas o capital fixo desgasta assim como o capital circulando. As melhorias feitas à terra necessitam para a reprodução e a manutenção; última vez e têm esta na terra comum com todas melhorias restantes que são usadas transformar a matéria no meio da produção. Se o capital da terra fosse eternal, alguma terra apresentaria todo o outro aspecto que tiverem hoje, e nós veríamos o campo de Roma, Sicília, Palestina, em todo o brilliance de sua prosperidade anterior. Há os exemplos uniformes onde o capital da terra pôde desaparecer, mesmo que as melhorias remanescessem encaixadas na terra. Primeiramente, isto acontece sempre

que a pensão real destruída pela competição de mais fértil novo;então, as melhorias que poderiam ser ajustadas em alguma estadia, cessam de ter uma vez que se tornaram universais pelo desenvolvimento da agricultura.O representante do capital da terra, é o não o latifundiário, mas o fazendeiro.Terra como a renda importante, é o interesse e o lucro industrial e não o annuity.Há terra que relatam este interesse e este lucro e que ponto relevante do annuity.Em resumo, a terra, porque dá um interesse, é o capital da terra, e como o capital da terra, ele não fornece uma pensão, não é posse de terra.O annuity é o resultado dos relacionamentos sociais em que a operação é feita.Não pode resultar da natureza mais ou mais menos duramente,

mais ou menos terra sustainable. O annuity vem da companhia e não da terra. E após o Sr. Proudhon, a "melhoria no uso da terra", - consequência da "do desenvolvimento indústria", - é devido à ascensão continuando do annuity. Este da melhoria abaixado preferivelmente periòdicamente. O que é, no general, toda a melhoria, na agricultura ou na fábrica? Deve produzir mais com o mesmo trabalho, deve produzir tanto quanto, ou mesmo mais com menos trabalho. Com estes realces, o fazendeiro é ensinado usar uma quantidade mais grande de trabalho para proporcionalmente pouco produto. Lá nenhuma necessidade usar então menos terra, e as parcelas do capital aplicado sucessivamente ao mesmo campo são também produtivas. Assim estas

melhorias, longe de ser continuamente aumento o annuity, dizem o Sr. Proudhon, são, nas barreiras contrárias, provisórias que opõem sua ascensão. Os proprietários ingleses do 17º século sentiram assim o poço esta verdade que opuseram o progresso da agricultura, medo que perde sua renda. 5 batidas e coalitions do movimento de trabalhadores do aumento nos salários podem ter um outro efeito que uma ascensão no trigo, no vinho, etc., isto é o efeito de faltas do alimento. Porque aquele é o que o salário? Dele é o custo o trigo, etc.; Este é o preço cheio de toda a coisa. Ir mais mais ainda: o salário é o proportionality dos elementos que fazem acima o richness e que são consumidos reproductively cada dia pela massa dos trabalhadores. Entretanto, os salários

dobro, parcela alocaram a cada produtor um mais grande do que seu produto, o que é contradictory; e em se o aumento tratar somente de um número pequeno das indústrias, é rompimento geral da causa o comércio, em uma palavra, uma fome... É impossível, eu declaro, seguido por batidas dos salários crescentes não conduz a uma inflação geral: está também absolutamente certo que dois e dois o make quatro. Nós negamos todas estas afirmações, exceto aquele dois e dois o make quatro. Firstly não há nenhuma inflação geral. Se o preço de qualquer dobro da coisa ao mesmo tempo que o salário, lá não é nenhuma mudança no preço, lá for mudança nos termos. Então, um aumento geral nos salários pode nunca produzir preços mais ou mais menos

gerais dos bens. Certamente, se todas as indústrias empregassem o mesmo número dos trabalhadores com relação ao capital fixo ou com os instrumentos se usassem, um aumento geral nos salários produziria um declínio geral nos lucros e o preço atual dos bens seria sujeito a nenhuma alteração. Mas porque o relatório do trabalho manual a capital fixo não está o mesmo em indústrias diferentes, todas as indústrias que empregam relativamente mais massa do capital reparada e mais menos do que trabalhadores, serão forçadas mais logo ou para abaixar mais tarde o preço de seus bens. No caso aonde o preço de seus bens não deixa cair, seu benefício levantar-se-á acima da taxa comum dos lucros. As máquinas não são

empregados. Conseqüentemente a ascensão geral nos salários quer menos indústrias que se usam comparado a outras mais máquinas do que trabalhadores. Mas a competição sondar ainda os lucros, aqueles que se levantam acima da taxa regular, não pode ser como o passageiro. Assim, distante algumas oscilações, um aumento de salário geral trarão em vez de um general mais caro, dizem o Sr. Proudhon, um declínio parcial, isto é uma diminuição no preço dos bens que são manufaturados primeiramente usando as máquinas. A ascensão e a queda o lucro e os salários expressam que a proporção em que dos capitalistas e dos trabalhadores participam no produto do trabalho de um dia, without em a maioria de casos no

preço do produto. Mas isso seguiu batidas do crescimento do salário conduzirá a um aumento geral em faltas do alimento, estas são estas idéias que não podem chocar aquela no cérebro um poeta entendido mal, em Inglaterra, batidas deram regularmente a ascensão as a invenção e aplicação de algumas máquinas novas. As máquinas eram, podem dizer, a arma empregada pelos capitalistas para disparar no trabalho especial na revolta. A mula ativa do self, a invenção a mais grande da indústria moderna, mit incapacita spinners rebellious. Quando os coalitions e as batidas efetuariam à excepção de para reagir de encontro a eles esforços de engenharia mecânica, ainda exercitam uma influência enorme no desenvolvimento da indústria. Eu encontro,

continuo o Sr. Proudhon, em um artigo publicado pelo Sr. Léon Faucher... Setembro 1845, aquele para algum cronometra os trabalhadores ingleses perdeu o hábito dos coalitions, que é certamente uma etapa para diante, e nós podemos somente dar boas-vindas:mas que esta melhoria no morale dos trabalhadores vem de sua indicação econômica.Este não é os fabricantes, exclamarados na reunião em Bolton, um trabalhador do spinner, salários depende sobre.Nas épocas do depression os mestres devem assim falar como o chicote que armará a necessidade, e se gosta d ou não, é necessário que bate.O princípio regulative é a relação da fonte com demanda;e os mestres não têm este poder...No tempo correto, exclamara o

Sr. Proudhon, que trabalhadores bem treinados, os trabalhadores modelo, etc., etc..Esta miséria faltava de Inglaterra:não passará o strait.De todas as cidades de Inglaterra, Bolton é o lugar onde o radicalism é o mais tornado.Os trabalhadores em Bolton são conhecidos para ser completamente revolucionários.Quando o excitamento grande que ocorreu em Inglaterra para o abolition de cereais das leis, os fabricantes ingleses acreditados lidar com os latifundiários que pondo trabalhadores para diante.Mas porque os interesses dos trabalhadores não foram opostos mais menos àqueles do fabricante, os interesses dos fabricantes eram 2 aqueles latifundiários, ele eram naturais que os fabricantes devem ter abaixo dentro as

reuniões dos trabalhadores. O que fizeram os fabricantes? Para conservar as aparências, organizaram reuniões compostas, pela maior parte contramestres, the small number of trabalhadores que eram amigos de comércio dedicados e apropriados. Quando então reais os trabalhadores tentaram, como Bolton e Manchester, fazer exame da parte no protesto de encontro a estas demonstrações dummy, no defendido as a entrada, dig que era uma bilhete-reunião. Significa essa palavra das reuniões onde supondo que pessoas com cartão da entrada. Porém os posters, emplastrados nas paredes, tinham anunciado reuniões públicas. Sempre que havia estas reuniões, os registros dos fabricantes relataram uns discursos

pompous e detalhados que votassem. Vai sem dizer que eram os supervisores que fizeram estes discursos. Londres sae reproduziu-os literalmente. M.Proudhon tem o infortúnio para fazer exame dos contramestres para trabalhadores ordinários e dirigiu a ordem para não passar o strait. Se em 1844 e em 1845 batidas fossem golpeados mais menos os olhares que previamente, é esse 1844 e 1845 eram os primeiros dois anos da prosperidade que havia para a indústria inglesa desde 1837. Entretanto, algumas das uniões de comércios tinham sido dissolvidas. Ouvir agora os contramestres de Bolton. De acordo com eles os fabricantes não são os mestres do salário, porque não são os mestres do preço do produto, e não são os mestres do produto

porque não são os mestres do mercado do universo. Para esta razão que deram para se ouvir não devem fazer aos coalitions aos professores os mais wrest um aumento. M do salário. Proudhon, no contrário, proibiu o medo dos coalitions que um coalition está seguido por um aumento nos salários, que resultariam em um scarcity geral. Nós não necessitamos dizer aquele em um ponto lá somos cordial que compreendemos entre os supervisores e Sr. Proudhon: é iguais de um aumento de salário um o aumento no preço dos produtos. Mas o medo de faltas do alimento. é isso a causa real do resentment do no. do Sr. Proudhon?. Quer simplesmente aos contramestres de Bolton, de porque determinam o valor pela fonte e a demanda e aquela eles se

importam o valor mal constituído, o valor passado ao constitution do estado, o constitution do valor, including o exchangeability permanente e os todos proportionalities restantes os relatórios e os relatórios do proportionality, flanqueados por Providence. A batida dos trabalhadores é ilegal, e este é não somente o código penal que diz este, ele é o sistema econômico, é a necessidade da ordem estabelecida... Cada trabalhador tem individualmente a eliminação livre da pessoa e seus braços, este podem ser toleram: mas que os trabalhadores empreendem por coalitions de fazer a violência ao monopólio, é que a sociedade pode reservar. M. Proudhon reivindicou ser um artigo do código criminal para um resultado necessário e o

general dos relatórios bourgeois da produção. Em Inglaterra, os coalitions são autorizados por um ato de parliament e é o sistema econômico que forçou o parliament a dar esta autorização pela lei. Em 1825, quando sob Huskisson do ministro o parliament teve que mudar a legislatura para pôr mais e mais concordam com um estado de casos resultando da competição livre, fêz exame dela abolish necessariamente todas as leis que proibiram os coalitions dos trabalhadores. Uma indústria e uma competição mais modernas crescem, há os elementos que causam e ajudam a coalitions, e assim que os coalitions se transformarem um fato econômico, fazendo exame do dia pelo dia mais do que a consistência, não podem atrasam

para transformar-se um fato legal. Assim o artigo penal do código prova em a maioria que a indústria e a competição modernas não eram ainda boas desenvolvidas sob o conjunto constituinte e o império. Os economistas e os socialists estão no acordo em um ponto: deve condemn os coalitions. Somente motivate diferentemente seu ato do condemnation. Os economistas dizem os trabalhadores: não o coalizez você. Em você dirigir, você obstrui o mercado regular, você impede os fabricantes para comply com as ordens, você perturba o comércio e apressa a invasão das máquinas que, fazendo seu trabalho em parte desnecessário, o forçam a aceitar salários ainda abaixados. Incidentally,

você , seu salário será determinado sempre pelo relatório dos braços pedidos com o braço oferecido e é um esforço como ridículo que perigoso, do que posto lhe na revolta de encontro às leis eternas da economia política. Os socialistas dizem aos trabalhadores: façam-no coalizem não, porque, finalmente, aquele é o que você ganharia? Um aumento nos salários? Os economistas prová-lo-ão até a evidência, aquela que as moedas de um centavo que você poderia ganhar, se bem sucedido, por alguns momentos, serão seguidas por um declínio para sempre. As calculadoras hábeis prová-lo-ão que lhe fará exame de anos para alcançar somente o aumento nos salários, as despesas que você necessitou fazer para organizar e manter coalitions. E nós, nós

di-lo-emos que, em nossa capacidade como os socialists, que aparte desta introdução do dinheiro, você não será não poucos trabalhadores, e os mestres ser sempre mestres, após como antes. Assim não os coalitions, não política, como coalitions, são - não fazer a política? Os economistas querem trabalhadores remanescer na companhia enquanto deu forma e enquanto a gravaram e selams em seus manuais. Os socialists querem que os trabalhadores lá deixam a sociedade antiga, a fim inscrever mais melhor a sociedade que nova os prepararam com tal foresight. Apesar cada um e o outro, apesar os manuais e os utopias, os coalitions não pararam um momento de para andar e do crescer com o desenvolvimento e expansão da indústria

moderna. É ao ponto agora que o grau onde chegado o coalition em um país, marca claramente o grau que prende na hierarquia do mercado de mundo. Inglaterra, onde a indústria alcançou o grau de desenvolvimento o mais elevado, tem os coalitions os maiores e organizado melhor. Em Inglaterra, faz dentro não prendido nos coalitions parciais que não tiveram nenhuma outra finalidade do que uma batida provisória, e que desapareceram com ela. Coalitions permanentes, das uniões de comércios, que servem como um bulwark aos trabalhadores em seus esforços com os contratantes foi dado forma. E então é, todas estas negoci-uniões locais são um ponto da união na associação nacional de comércios unidos,

que o comitê central é em Londres, e que tem já 80.000 membros. A formação destes golpeia, coalitions, negoci-uniões marchou simultaneamente com os esforços políticos dos trabalhadores que constituem agora um partido político principal sob o nome de Chartists. Está no formulário para os coalitions que são prendidos sempre os primeiros testes dos trabalhadores para os juntar. A indústria grande se aglomera-se onde uma multidão do desconhecido dos povos. A competição divide-os interesse. Mas a manutenção dos salários, este interesse que comum têm de encontro a seu mestre, os trazem junto em um mesmo pensamento da resistência - coalition. Assim o coalition tem ainda uma finalidade dupla, pará-los a competição, competição geral ao capitalista. Se o

primeiro objetivo da resistência for a manutenção dos salários que os capitalistas se encontram com por sua vez em um pensamento do repression, coalitions, isolados primeiramente, são dados forma em grupos e oposto ao capital combinado sempre, a manutenção da associação torna-se mais necessária para ela do que o salário. Isto é assim verdadeiro, esse economistas ingleses todos é espantado para ver trabalhadores sacrificou uma parcela boa do salário para as associações que, nos olhos destes economistas, são estabelecidas no favor do salário. Nesta luta - guerra civil real - encontrar-se com e desenvolver todos os elementos necessários para uma batalha de vinda. Uma vez que chegada neste momento, a associação faz exame em um

caráter político. As circunstâncias econômicas tinham girado primeiramente a massa do país por trabalhadores. O domínio do capital criou esta terra uma situação comum, os interesses comuns. Assim esta massa é já uma classe para o capital, mas não ainda para se. Na luta, que nós relatamos somente a algumas fases, reuniões desta massa, está na classe para se. Os interesses que defende transformam-se interesses da classe. Mas a classe à luta de classes é um esforço político. No bourgeoisie, nós temos duas fases para distinguir um durante que estava na classe sob o sistema o feudalism e monarchy absoluto, e aquele de onde, incorporado já na sala de aula, overthrew o feudalism e o monarchy, para fazer à companhia uma sociedade bourgeois. O

primeiro destas fases era o mais longo e requerido os esforços os mais grandes. Começou também por coalitions parciais de encontro aos senhores feudal. Fêz muita pesquisa para seguir as fases históricas que o bourgeoisie viajou da cidade até sua incorporação como uma classe. Mas quando vem realizar batidas exatas, coalitions e outros formulários em que os proletários colocam antes de nossos olhos sua organização como uma classe, cada um é apreendido de um medo real, outro indica um disdain transcendental. Uma classe oppressed é a condição vital de toda a sociedade baseada no antagonism das classes. O porte postal da classe oppressed conseqüentemente envolve necessariamente a criação de uma

sociedade nova. A classe oppressed pode superar, para necessitar que os poders produtivos adquiridos já e as relações sociais existentes existem não mais por muito tempo ao lado de se. Todos os instrumentos da produção, o poder produtivo o mais grande, é a classe revolucionária própria. A organização de elementos revolucionários como a classe supõe a existência de todas as forças produtivas que poderiam resultar no bosom da sociedade antiga. É isto para dizer que depois que a queda da companhia anterior lá será uma régua nova da classe, sumariando em um no. político novo do poder?. A condição do porte postal trabalhando da classe é o abolition de qualquer classe, assim como a condição do porte postal da terceira

propriedade da ordem bourgeois, era o abolition de todos os estados e em todos os níveis. A ultrapassagem trabalhando da classe, no curso de seu desenvolvimento, a sociedade civil velha uma associação que exclua classes e seu antagonism, e lá serão mais à política própria, desde que o poder político é precisamente o sumário oficial do antagonism na sociedade civil. Entretanto, o antagonism entre o proletariat e o bourgeoisie é uma classe à luta de classes, o esforço que trouxe em sua expressão mais elevada, é uma volta total. Certamente, está surpreendendo que uma sociedade baseada na oposição das classes, conduz ao contradiction brutal para chocar meu corpo como o resultado final? Não dizer que o movimento social exclui o movimento político. Há nunca o

movimento político que é social ao mesmo tempo.É somente em uma ordem das coisas onde há mais classes e antagonism das classes, essa desenvolvimentos sociais cessará de ser voltas políticas.Até então, no eve de cada redesign geral da companhia, a última palavra na ciência social realizar-se-á sempre:lutando sangrento a morte luta ou nothingness.Conseqüentemente, a pergunta levanta-se imediatamente.(Areia De George.)ANEXOS Proudhon por K. Marx Letra a j.. Schweitzer

Londres, Janeiro 24, 1865.

Sr....Eu recebi ontem a letra em que você me pede um julgamento em Proudhon.O tempo falta-me para encontrar-se com seu desejo.E então eu tenho na mão de suas escritas.Porém para lhe mostrar meu

goodwill, eu emito a lhe, em uma pressa, a estas poucas notas. Você pode suplementar, adicionar, ou subtrair, no short para fazer o que quer que o querem. Eu recordo as primeiras experimentações de Proudhon. Seu schoolboy no trabalho universal da língua testifies ao sans-gêne com que atacou os problemas para a solução de que o conhecimento o mais básico ele faltava. Seu primeiro trabalho: o que é propriedade? é indubitavelmente o mais melhor. É tempo, se pelo novelty do índice, ao menos pela maneira nova e bold(realce) dizer coisas sabidas. Os socialists franceses, que soube as escritas, tinham criticado naturalmente não somente dos vários pontos da vista a propriedade, mas tiveram ainda o utopiquement

removida lhe.Em seu livro, Proudhon é Fourier e Saint-Saint-Simon sobre que Feuerbach a Hegel.Comparado a Hegel, Feuerbach é muito pobre.Entretanto, depois que Hegel que cronometrou, porque focalizou em edições desagradáveis para importante e consciousness christian para o progresso do criticism filosófico, mas à esquerda por Hegel em um claro-escuro mystical.O estilo desta escrita de Proudhon é ainda, se eu puder dizer, fortemente muscled, e é o estilo que, em minha opinião, no fato o mérito grande.Nós vemos aquele, mesmo se reproduz meramente o velho, vista de Proudhon que o que diz é novo a ele e que está usado para tais.O audacity naughty com qual toca no "sanctuary" econômico, os paradoxes espirituais com que mocks o

sentido comum bourgeois liso, seu criticism corrosivo, seu irony amargo, com aqui e lá um sentimento da revolta profundo e verdadeiro de encontro aos infamies da ordem das coisas estabelecidas, seu seriousness revolucionário, este explica o efeito 'elétrico', o efeito de choque que produziu o que é propriedade?em cima de sua liberação.Em um history rigorously científico da economia política, esta escrita merece mal um mention.Mas estas escritas do sensational jogam seu papel nas ciências as.well.as na literatura.Fazer exame, para o exemplo, do teste na população de Malthus.A primeira edição é completamente simplesmente um panfleto do sensational e no alto um plagiarism de uma extremidade à outra.No

entanto o que um choque este pasquinade da humanidade não causou! Se eu tivesse os olhos o livro de Proudhon, seria fácil por alguns exemplos mostrar primeiramente sua maneira. Nos capítulos que ele mesmo considerou o mais importante, imita o método de tratar dos antinomies Kant - Kant estava nesse tempo onde o único filósofo alemão esse ele experimentou na tradução; Dá a impressão que para ele quanto para a Kant, os antinomies resolvem que 'além' da mente humana, isto é que sua mente a ele é incapaz de resolver. Mas apesar de sua aparência do iconoclast, já naquela é que a propriedade?, encontrou este contradiction que Proudhon, na uma mão, fêz à experimentação à companhia do ponto da vista e com os olhos (mais tarde

de um bourgeois petty) de um francês peasant pequeno, e no outro lado, aplica o padrão que lhe foi transmitido pelos socialists. Certamente, o livro very do título na falha indicada. A pergunta era demasiado má perguntada que pôde responder corretamente.' os relatórios antiques da propriedade ' tinham sido substituídos pela propriedade feudal, esta pela propriedade bourgeois. Assim a história própria submeteu a seu criticism os relatórios da propriedade do passado. Que era para o deleite de Proudhon era a propriedade bourgeois atual. A pergunta de o que era esta propriedade não poderia responder por uma análise crítica da economia política, embracing todos estes relatórios da propriedade, não em sua expressão legal

dos relatórios da vontade, mas no formulário real, isto é das relações da produção. Porque Proudhon integra todos estes relatórios econômicos ao conceito legal da propriedade, não poderia ir além da resposta dada por Jacques Pierre Brissot, antes de 1789, em uma escrita do mesmo tipo nos mesmos termos: a "propriedade é o vol." a conclusão que você extrai, no mais melhor dos casos, ele é que os conceitos legais do bourgeois no vôo se aplicam apenas também aos lucros honestos. A outra mão, como o vôo como uma violação da propriedade requer a propriedade, Proudhon é confundida em todos os tipos de ramblings confused na propriedade bourgeois verdadeira. Durante minha estada em Paris em 1844, eu fui em relações pessoais com

Proudhon. Eu recordo esta circunstância porque a alguma extensão eu sou responsável para seu "sophistication", palavra que emprega o inglês para descrever o falsification de um producto. Nas discussões longas, estendidas frequentemente durante a noite, infectais de I, a seu detriment grande, de Hegelianism isso ele não poderia examinar, não conhecendo o alemão. O que eu tinha começado, o Sr. Karl Grün, após meu expulsion de France, continuou-o. No entanto este professor da filosofia alemão teve em mim que esta vantagem não ouve qualquer coisa sobre o que ensinou. Logo antes da publicação de seu segundo trabalho importante: filosofia da pobreza, etc., Proudhon anunciou-me ele em uma letra muito detalhada, onde estivessem

entre outras coisas estas palavras - "mim estão esperando seu tutelage crítico." Mas logo caiu em cima dele (em minha pobreza da filosofia, etc., da Paris, de 1847), em uma maneira que quebrasse nosso friendship para sempre. Do acima, você pode ver de que seu sistema contradictions econômicos ou filosofia da pobreza deve, finalmente, dar a resposta à pergunta: o que é propriedade? Certamente, Proudhon começou seus estudos econômicos até após a publicação deste primeiro livro; Tinha descoberto que, para resolver a pergunta por ele, deve responder não pelo invective, mas por uma análise da economia política moderna. Ao mesmo tempo, tentou expo as categorias econômicas usando o sistema dialectic. O contradiction hegelian devia

substituir o contradiction insoluble de Kant, como meios do desenvolvimento. Para o criticism de seus dois volumes, eu consulto-o a minha resposta. Eu mostrei, entre outro, porque tem pouco penetrado os segredos da dialética científica, quanto, na outra mão, ele compartilhei dos illusions da filosofia "speculative": em vez de considerar categorias econômicas como relatórios teóricos das expressões históricas da produção que correspondem a um grau determinado o desenvolvimento da produção material, sua imaginação transforma-as nas idéias eternal, pre-existing a toda a realidade, e nesta maneira, por um detour, encontra-se em seu ponto começar, o ponto da vista da economia bourgeois. Então eu mostro

como defeituoso e rudimentary é seu conhecimento da economia, que entretanto fez o criticism, e como com o utopista começa procurar ' uma ciência so-called ', de que emergiria uma fórmula toda pronta e a priori para a "solução da pergunta social", em vez da ciência batendo no conhecimento histórico crítico do movimento, movimento qual próprio produz as condições materiais do emancipation. O que eu mostro, sobretudo, é que Proudhon flawed somente, confundido e as idéias falsas na base de toda a economia, valor de troca, circunstâncias isso lhe conduziram ver as fundações de uma ciência nova em uma teoria utópica do valor da interpretação de Ricardo. Finalmente, eu sumario meu julgamento em seu ponto geral da vista

nestas palavras: cada relatório econômico tem um lado bom e mau: este é o único ponto em que o Sr. Proudhon continua unabated. O lado bom, vê exposto por economistas o lado errado, ele vê denounced pelos socialists. Pede dos economistas a necessidade para relatórios eternal, ele pede os socialists o illusion para ver a pobreza como a pobreza (ao contrário de ver o lado revolucionário, subversivo que inverterá a sociedade antiga). Está no acordo com se querendo consultar à autoridade da ciência. A ciência, para ele, é reduzida às proporções finas de uma fórmula científica; É o homem que procura fórmulas. Assim o Sr. Proudhon boasts de dar o criticism e economia e o communism políticos: _ est abaixo um e

outro. Abaixo dos economistas, desde como um filósofo, que tivesse na mão uma fórmula mágica, acreditou possa dispensar com entra no detalhe puramente econômico; sob os socialists, desde que tem bastante coragem, nem bastante luzes para escalar, não somente notionally acima do horizonte bourgeois... Quer pairar no homem da ciência sobre o bourgeois e proletários; É que o bourgeois pequeno, lançado constantemente entre importante e labour, entre a economia política e o communism. Alguns duros que aparecem este julgamento, eu sou forçado a mantê-lo ainda, palavra para a palavra. Mas é importante recordar que então eu declararam e a teoria do prouvai por que o livro de Proudhon era o código do socialismo de comerciantes modestos,

este mesmo Proudhon era anathematised como ultra e archirevolutionnaire economistas e socialists. Isto é porque mais tarde eu nunca misturei minha voz àquelas que jogaram os gritos sênior em seu 'betrayal' da volta. Não era sua falha se entendido mal originalmente por outra como por himself, não respondeu às expectativas que não havia nenhuma justificação. A filosofia da miséria, posta ao lado do esse é a propriedade? defeitos destacados na maneira à exposição de Proudhon muito desfavorável. O estilo é frequentemente que a chamada francesa bombastic. Um pretentious e um speculative, rigmarole dado à filosofia alemão, ocorrem em toda parte onde a introspecção gallic está faltando. Que chifre você às orelhas, e um tom o

saltilbanque e braggart de suficiente, é um drivel aborrecido ' na ciência ' que flaunts também illegitimately. Em vez do calor real e natural que ilumina seu primeiro livro, aqui no lugar de Proudhon do maint declaims sistematicamente, e aquece o frio. Adicionar este ao pedantry esquerdo e desagradável do self-taught que fêz o scholar, o ex quem perderam seu orgulho sobre o thinker independente e original, e que agora, no alcance da ciência, acredita ter que suportar e boast o que não é e não tem. Então há os sentimentos do bourgeois petty que o empurram para o ataque impropriamente e brutal, mas que não é penetrante ou profundo, ou justo uniforme um homem tal como Cabet, respeitável porque sua prática da atitude para o francês do

proletariat, quando for o tipo com um Dunoyer (conselheiro do estado, é verdadeiro), que tenha uma outra importância do que para preached com um comic sério durante todo (três volumes que foram unbearably, um rigorism caracterizado assim por Helvétius: "nós queremos que os pobres estão encontrados com".)No fato, a volta de fevereiro veio bad forte aproximadamente para Proudhon que, apenas algumas semanas mais cedo, veio provar conclusively que a "idade das voltas" estêve ida para sempre.Porém sua atitude ao conjunto nacional merece o elogio, embora prove sua falta da compreensão da situação.Após o insurrection de junho esta atitude era um ato da coragem grande.Sobre este resultado tinha sido

satisfeita que M. Thiers, em sua resposta às propostas de Proudhon, publicou subsequente no folheto, unveiled durante todo Europa em que suporte, no nível das crianças que atendem ao catechism, estêve esta coluna intelectual do bourgeoisie francês. Oposto a Thiers, Proudhon fêz exame certamente das proporções de um colossus antediluvian. As "façanhas econômicas as mais atrasadas" de Proudhon eram sua descoberta of "o crédito livre" e "o banco do pessoa" que o carregaria para fora. Em meu der de Zür Kritik do livro politischen Oekonomie (contribuição à crítica da economia política) Berlim 1859 (pp. 59-64), lá é evidência que a base teórica destas idéias proudhonian se usando resultou de um ignorance completo dos

primeiros elementos da economia política
bourgeois: o relacionamento entre os bens
e dinheiro; Quando sua prática do
superstructure era que a reprodução dos
projetos tornou muito mais cedo e muito
mais melhor. Não é duvidosa, é
completamente óbvio uniforme que o
sistema de crédito que foi usado para o
exemplo em Inglaterra, no começo do
XVIII e, mais recentemente, o décimo
nono século, para transferir a riqueza de
uma classe a outra poderia ser usado
também, em determinado político e as
circunstâncias econômicas aceleram o
emancipation da classe de
funcionamento. Considerar o capital com
interesse como o formulário principal do
capital, mas você quer fazer um crédito
particular da aplicação, o abolition so-

called do interesse, a base da transformação social - este é um fantasy que tudo lá é de mais philistine. Também o amore já encontrado do élucubrée con no spokesman econômico da classe média inglesa pequena no 17O século. A controvérsia de Proudhon de encontro a Bastiat a respeito de interest-bearing importante (1850) é muita abaixo da filosofia da pobreza. Sucedeu em começar a batida por gritos da elevação de Bastiat e de tiro, burlesque, sempre que seus oponentes o fundem de algum modo. Alguns anos há, Proudhon escreveu um dissertation em impostos, no as competições sujeitas, a o que eu acredito, pelo governo do canton de Vaud. Desmaia aqui no último fulgor do gênio: há apenas petty puro. Político e filosófico de escritas

tudo de Proudhon ter a mesma natureza dupla e contradictory que nós encontramos em seu trabalho econômico. Além, têm somente o significado local limitado ao France. Entretanto, seus ataques de encontro a religião e a igreja tiveram o mérito grande em France em uma hora a quando os socialists franceses se orgulharam seus sentimentos religiosos e superiority em se oferecer o século XVIII e atheism alemão do 19 século. Se Pierre o barbarism russian do tiro grande pelo barbarity, Proudhon fizer seu mais melhor para derrotar a sentença francesa com a sentença. O que pode mais ser considerado de textos maus somente, mas tudo simplesmente como o villainy - entretanto perfeitamente bourgeois petty

correspondente do viewpoint - isto é o livro no coup, onde flirt com o L. Bonaparte, tentando realmente fazer o aceitável aos trabalhadores franceses, e his o trabalho o mais atrasado de encontro a Poland, onde, na honra do tsar demonstrou um cynicism do moron. Proudhon foi comparado frequentemente a Jean-Jacques Rousseau. Nada podia ser mais errado. Olha rather como Nicolas Linguet, cuja a teoria de leis civis é também um trabalho do gênio. A natureza de Proudhon desgastou-o dialética. Mas nunca compreendendo a dialética realmente científica, sucedeu ao fallacy. No fato, foi ligado a seu perspective do Petit-petit-bourgeois. O bourgeois petty, como nosso historian Raumer, consiste "na uma mão" e

"no outro lado". A mesma tensão oposta seus interesses do material e conseqüentemente suas vistas religiosas, artísticas, e científicas sua moral, finalmente seu ser inteiro. É o homem feito contradiction. Se for, além disso, como Proudhon, um homem da sagacidade, saberá logo fiddling com seus próprios contradictions e desenvolvê-los-á de acordo com as circunstâncias dos paradoxes que golpeiam, rowdy, às vezes outrageous, às vezes brilhante. O quackery científico e as acomodações políticas são inseparable de um ponto similar da vista. Remanesce somente um único móbil, o vanity do indivíduo, e, como com toda conceited, é mais do que o efeito do momento, o sucesso do dia. Assim, é extinguido necessariamente o tact moral

simples que preservou um Rousseau, para o exemplo, de todo o acordo, aparente uniforme, com os poderes existentes. Talvez a posteridade dirá, para caracterizar a fase a mais recente do history francês, que Louis Bonaparte era Napoleon e Proudhon le Rousseau-Voltaire. Você entrusted a mim o papel do juiz... Assim logo após a morte do homem: a você agora para fazer exame da responsabilidade.

Seu toda devotado,

MARX De Karl. John cinzento e as ordens de trabalho são por John Cinzento que a teoria do tempo de funcionamento feita exame como a medida imediata da unidade de moeda corrente estêve desenvolvida para a primeira vez em uma maneira sistemática. É certificada por um banco central nacional que age pela

companhia de suas filiais, tempo de funcionamento usado produzir bens diferentes. Na troca para os bens, o produtor recebe um certificado de seu valor, isto é um recibo para tanto trabalho como seu tempo da mercadoria contem e estas notas de banco de 1 semana, 1 dia do trabalho, da 1 hora do trabalho, etc., é ao mesmo tempo bom usado para o equivalente em todos bens restantes armazenados nas docas do banco. Este é o princípio fundamental, que todos os detalhes da execução são sempre confiar com cuidado estudado em instituições inglesas existentes. Com este sistema, disse o cinza, seria rendido tão fácil de vender para o dinheiro real em em qualquer altura que porque deve agora comprar com produção do dinheiro seria

o uniforme e nunca secado acima da demanda. Os metais preciosos perdem seu "privilégio" a outros bens e ocorreriam o mercado que pertence ao lado da manteiga e em ovos, no pano e no calico, e seu interesse dos E. U. do valor nem esse dos diamantes. Nós devemos manter nossa medida fictitious dos valores, ouro, e hamper assim as forças produtivas do país, ou outro nós devemos recorrer aos valores naturais, medida de trabalho, e liberate assim as forças produtivas do país? A época do trabalho é a medida immanent dos valores, porque outros medida ao ar livre ao lado dela? Porque a mudança do valor de troca nos preços? Porque todos os bens avaliam seus valores em um producto exclusivo, que seja transformado assim em uma

modalidade da existência do valor de dinheiro da troca? Este era o problema que teve que ser cinza resolvido. Melhor que resolvê-lo, ele imagina que os bens poderiam se relacionar diretamente como produtos do trabalho social. Mas não podem consultar-se para o que são. Os bens são imediatamente os produtos individuais independentes isolados dos trabalhos que, por seu alienation no processo da troca confidencial, devem ser confirmados como o trabalho social geral, ou seja o trabalho, na base da produção do mercado, only se torna o trabalho social pelo alienation universal do trabalho individual. Mas posing o trabalho tão imediatamente social contido os bens, lugares cinzentos do tempo quanto o tempo como o tempo de funcionamento

indivíduos diretamente associados ou trabalho coletivo. Então realmente um producto específico, como o ouro e a prata, poderia enfrentar outros bens como o incarnation do trabalho geral, o valor de troca não seria preço, mas o valor do uso giraria não mais no valor de troca, o produto transformar-se-ia não bens e assim removeu a base da produção bourgeois. Mas aquele não é o pensamento do cinza. Os produtos devem ser manufaturados como bens, mas não ser negociados como productos. O cinza diz o realization deste desejo pious ao banco nacional. Na uma mão, a companhia no formulário do banco faz indivíduos independentes das condições da troca confidencial e, na outra mão, deixa estes que os mesmos indivíduos continuam a

produzir na base da troca confidencial. A lógica interna entretanto cresce cinzenta para negar a uma após a outra o bourgeois das condições da produção, embora queira somente a "reforma" a moeda corrente devido à troca dos bens. Assim transformou o capital nacional importante, posse de terra na propriedade nacional, e, se nós olharmos próxima, nós podemos ver de que não somente seu banco recebe bens uma mão e introdução dos certificados de entrega do trabalho, mas de que regula a produção própria. Em suas últimas leituras do livro no dinheiro, onde o cinza está procurando ansiosamente representar o seu moeda-trabalhar como uma reforma puramente bourgeois, ele começa entangled no absurdo mais blatant ainda. Toda a mercadoria é imediatamente

moeda corrente. Aquela era a teoria do cinza, deduzida de sua análise incompleta, começando a mercadoria falsa. A construção "orgânica" de ' moeda-trabalha ' e ' banco nacional ' e ' armazéns dos goods "is somente um chimera onde um quer dar o illusion que o dogma é uma lei que governa o universo. Assim o dogma que os bens são imediatamente moeda corrente ou o trabalho particular do indivíduo confidencial contido nele é imediatamente trabalho social, verdade tornada, não é naturalmente bastante que um banco deve acreditar e não complies com suas operações. No contrário, a bancarrota carregaria nesses casos para fazer o criticism prático. Que remains escondido no trabalho o cinza e o aquele including se não , ver que a moeda

corrente trabalhando é um ressonance econômico da palavra oca que reflete o desejo pious começar livrou do dinheiro com dinheiro, o valor de troca com o valor da troca, os bens, e os bens do formulário bourgeois da produção alguns socialists ingleses que escreveram qualquer um de antes ou depois o cinza o proclama sem corte. Mas era reserved para o Sr. Proudhon e sua escola advogar a degradação séria o dinheiro e o apotheosis dos bens como de ser a essência do socialismo e desse modo de reduzir o socialismo a um engano básico da conexão necessária entre os bens e o dinheiro. Discurso no assunto do comércio livre Os gentlemen, o abolition de cereais das leis em Inglaterra são o triunfo o mais grande que o comércio livre ganhou no

décimo nono século. Em todos os países de onde os fabricantes falam sobre o comércio livre, têm primeiramente no comércio livre da vista as grãos e materiais crus no general. Bater a grão estrangeira das direitas protetoras, ele é infamous, speculating no starvation dos povos. O pão barato, salários levantados, o alimento barato, salários elevados, que é a única finalidade para que livre-comerciantes, em Inglaterra, gastou centenas dos milhões, e já seu entusiasmo espalhou a seus irmãos no continente. No general, se nós quisermos o comércio livre, deve aliviar a circunstância da classe de funcionamento. Mas, a coisa surpreendente! o pessoa, em que quer toda a força fornecer o pão barato, é muito ungrateful. O pão barato é também famoso

em Inglaterra que o governo barato ele está em France. Os povos vêm no dedication dos homens, em um Bowring, em um brilhante e em outro, em seus inimigos mais grandes e nos hypocrites os mais shameless. Todos sabe que o esforço entre os liberais e as democratas está chamado, em Inglaterra, o esforço entre livre-comerciantes e chartists. Agora, deixar-nos vêm como os livre-comerciantes ingleses provaram aos povos os sentimentos bons que estavam agindo. É aqui o que disseram aos trabalhadores nos moinhos: o levy em cereais é um imposto em salários, este imposto, você paga aos senhores territoriais, estes aristocrats da idade média. Se sua posição for miserável, é por causa do custo elevado de grampos do

alimento. Trabalhadores convidados por sua vez aos fabricantes: como é que desde os últimos trinta anos ou nossa indústria fêz exame do desenvolvimento o maior, nosso salário deixado cair tanto quanto muito mais rapidamente como o preço da grão aumentou? O imposto que nós pagamos aos latifundiários, como você reivindica, feitos no pence quase três do trabalhador gradualmente (seis secundários) por a semana. E entretanto o salário da mão do weaver desceu 28 HS semanalmente em 5 sh. (de 35 SFR a 7 Sfr.25) 1815 a 1843; e o salário do weaver na auto loja, foi reduzido por 20 sh. por a semana a 8 sh. (de 25 francos. a 10 francos.) desde 1823 até 1843. E todo o quando a parte dos impostos que nós pagamos nunca for além do pence três. E

então! Em 1834, quando o pão eram muito bom o cliente e o comércio estava indo muito bem, que é o que você nos diz? Se você for infeliz, é porque você tem demasiado muitas crianças, e aquele sua união é mais fruitful do que sua indústria! Estas são as palavras que nos dizem assim; e você foi fazer as leis novas dos pobres e construir as trabalh-casas, estes bastilles dos proletários. Este é que fabricantes replicated: você é direito, os trabalhadores dos gentlemen são não somente o preço do trigo, mas ainda a competição entre os braços oferecidos, que determina o salário. Mas pensar bem de aproximadamente uma coisa: é de que nosso solo está composto somente as rochas e os sandbanks. É você você, por acaso, você pode fazer vindo do trigo em

uns potenciômetros da flor? Assim, se em vez de fornecer nosso capital e nosso trabalho em um solo completamente sterile, nós abandonarmos a agricultura para entregar-nos exclusivamente à indústria, durante todo Europa abandonaria manufatura, e Inglaterra daria forma a uma única cidade grande do manufacturing, que tivesse a campanha o descanso de Europa. Ao falar sobre o tipo a seus próprios trabalhadores, o fabricante foi prendido pelo comerciante pequeno que lhe disse: mas se nós abolish cereais das leis, nós baseamos, é verdadeiro, nossa agricultura, mas nós não forçamos para o este outros países fornecemos em nossas fábricas e não abandonamos o seu. Isso resultará dentro! Eu desperdiço práticas que eu

tenho agora na campanha, e o comércio interno perderá seus mercados. O fabricante, girando sua parte traseira no trabalhador, responde ao grocer: quanto para a ele, deixar-nos fazer. Uma vez que o imposto no trigo abolished, nós comeremos um trigo mais barato no exterior. Então nós abaisserons o salário, que aumentará ao mesmo tempo em outros países que nós derivamos as grãos. Assim, além às vantagens que nós temos já, nós imóvel de um salário mais baixo, e com todas estas vantagens, nós jorramos força o mainland a fornecer com nós. Mas agora que o fazendeiro e o trabalhador da campanha mingle com a discussão. E nós, conseqüentemente, o que acontecerá com nós? dizem. Nós iremos carregar uma sentença de morte na agricultura que nos

faz vive? Se nós sofremos que nós nós indicamos a terra de inferior nossos pés? Na resposta a liga da lei do Anti-milho atribui meramente prêmios aos três escritos melhor tratar da influência benéfica do abolition do cereal em leis inglesas da agricultura. Estes prêmios foram ganhados pelo Sr. Esperança, Morse e Greg, cujos os livros eram difundidos no campo por milhares das cópias. Um dos vencedores strives provar de que este é o fazendeiro pago Plowman que perderá pelo importation livre a grão estrangeira mas somente o latifundiário. O fazendeiro inglês, gritos, tem para não temer o abolition do cereal das leis, porque nenhum país não poderia produzir o trigo como a qualidade boa e tão barato quanto Inglaterra. Assim quando o preço

do trigo cairia, poderia fazê-lo dano, porque esta gota estaria somente no annuity que diminuiria e nenhuns lucro e salários industriais, que remanesceriam os mesmos. O segundo vencedor, Sr. Morse, discute, instead, que o preço do trigo aumentará seguir o abolition de cereais das leis. Dá-se infinita a penalidade, para demonstrar que as direitas protetoras nunca puderam assegurar um preço remunerative para o trigo. Na sustentação de sua afirmação, cited o fato que sempre que importou o trigo estrangeiro, o preço do trigo se levantou dramatica em Inglaterra e quando importou pouco, ele caiu muito. O vencedor esquece-se de que o importation não era a causa do preço elevado, mas de que o preço elevado era a causa da importação. E, apenas o oposto

de seu co-vencedor, diz de que todo o aumento no preço das grãos funciona para o benefício o fazendeiro e o trabalhador, e não para o benefício do proprietário. O terceiro vencedor, o Sr. Greg, que são um fabricante grande e os cujos livro que se dirige à classe de fazendeiros grandes, não poderia furar ao absurdo similar. Sua língua é mais científica. Deve-se ser que os cereais das leis levantam a pensão levantando o preço do trigo e que aumentam somente o preço do trigo por necessidade importante imponente ser aplicado aos lotes da qualidade inferior, e este seja explicado naturalmente. Porque a população aumenta, a grão estrangeira não poderia entrar no país, um é forçado a discutir menos terra fértil, cuja a cultura requer mais despesas, e cuja o produto é,

conseqüentemente, mais caro. A grão de uma venda forçada, o preço resolverá necessariamente nos preços da terra a mais cara. A diferença lá está entre este preço e o custo de produzir a mais melhor terra é o annuity. Assim, se em conseqüência do abolition de cereais das leis, do preço do trigo e, conseqüentemente, da queda da pensão, for porque a terra ungrateful cessará de ser cultivada. Assim a redução da pensão causará infallibly a ruína de uma parte dos fazendeiros. Estas observações eram needed compreender a língua do Sr. Greg. Os fazendeiros pequenos, disse ele, que não poderão estar na agricultura, encontrarão um recurso na indústria. Quanto para aos fazendeiros grandes, devem ganhar. Os proprietários

serão forçados a vendê-los terras muito baratas ou alugam os contratos que farão com eles serão termos muito longos. Está permitindo-os ao capital grande da terra, à aplicação das máquinas em uma escala maior e assim excepto no trabalho manual que, além disso, será mais barato pelo declínio geral nos salários, consequência imediata do Dr. dos cereais das leis..Bowring deu a todos estes argumentos um consecration religioso, exclamarando em uma reunião publicada: Jesus Christ, é o free-trade; o free-trade, é Jesus Christ! Nós compreendemos que todo este hypocrisy não estêve confinado para provar o pão barato dos trabalhadores. Como mais poderiam os trabalhadores compreender o philanthropy repentino dos fabricantes,

daqueles povos que eram ainda ocupados lutando as dez horas da conta, por que nós quisemos reduzir o dia de doze horas de trabalhador de fábrica em dez horas. Para começar uma idéia do philanthropy destes fabricantes, eu lembrá-lo-ia, gentlemen, os regulamentos em todas as fábricas. Cada fabricante tem um código real onde haja umas multas ajustadas para erros voluntários ou involuntary para seu uso particular. Pelo exemplo, o trabalhador pagará assim muito, se tiver o infortúnio a se sentar em uma cadeira, se sussurrar, causas, risos, se acontecer alguns minutos demasiado tarde, se uma peça da máquina quebrar, se não entregar os objetos desejados da qualidade, etc., etc.. As multas são sempre mais fortes do que os danos causados realmente pelo

trabalhador. E dar o trabalhador que a facilidade incorre penalidades, ele avança o pulso de disparo da fábrica, ele fornece materiais crus pobres que o trabalhador deve ser peças boas. Demitiu o contramestre que não é hábil bastante multiplicar casos da contravenção. Você vê, gentlemen, esta legislação doméstica é feita para dar o nascimento às multas, e fêz bilhetes para fazer o dinheiro. Assim, o fabricante usa todos os meios reduzir o salário nominal e operar-se até os acidentes que o trabalhador não é o mestre. Estes fabricantes são os mesmos philanthropists que quiseram fazer para acreditar os trabalhadores que podiam fazer despesas enormes, somente para melhorar seu lote. Assim, em um lado, estão cortando para trás o salário do

trabalhador pelos regulamentos mais médios da fábrica da maneira, e no outro, são sacrifícios grandes requeridos a levantar pela liga da lei do Anti-milho. Construíram na despesa grande do palácio, onde a liga era, de algum modo, seu repouso oficial; Andam um exército dos missionários a todos os pontos de Inglaterra, de modo que preach a religião do comércio livre; imprimem e distribuem milhares livres dos folhetos para informar o trabalhador em seus próprios interesses, gastam somas enormes para fazer a imprensa sympathetic a sua causa, organizam uma administração vasta para conduzir movimentos do comércio livre, e estão fazendo todos os riches de seu eloquence em reuniões públicas. Era em uma destas reuniões que um trabalhador

shouted: Se os latifundiários vendessem nossos ossos, você outros fabricantes, você seria o primeiro a comprar, para jogá-los em um vapor do moinho na farinha. Os trabalhadores franceses compreenderam claramente o significado do esforço entre latifundiários e capitalistas industriais. Sabem muito bem que nós quisemos abaixar o preço do pão para abaixar salários e que o lucro industrial aumentaria o annuity diminuiria. Ricardo, apostle dos livre-comerciantes ingleses, economista mais distinto de nosso século, está neste ponto concorda inteiramente com os trabalhadores. Disse em seu livro famoso na economia política: Se, em vez de colher o trigo de nós, nós descobrirmos um mercado novo onde nós poderíamos obter

estes objetos para explicar melhor, em salários deste caso têm que cair e os lucros aumentam. O declínio nos preços de produtos da agricultura reduziu salários não somente dos trabalhadores empregados na cultura da terra, mas também do todo o aqueles que trabalham nas fábricas ou que são empregadas no comércio. E não, os gentlemen, que este é algo completamente invariant para que o trabalhador receba mais de 4 francos, trigo são mais baratos, quando previamente recebeu 5 francos. Seu salário caiu não sempre comparado ao benefício? E é não desobstruído que sua posição social worsened para o capitalismo. Adicionalmente, perdeu ainda no fato. Tão por muito tempo como o preço do trigo era ainda mais elevado,

empreende também, ser as economias pequenas feitas no consumo do pão era bastante para dar outras apreciações, mas o momento do que o pão e conformemente o salário é muito barato, ele não pode não conservar quase nada no pão para a compra de outros objetos. Os trabalhadores ingleses fizeram livre-comerciantes da sensação que não são os dupes seus illusions e suas mentiras, e se, apesar deste, os juntasse de encontro aos latifundiários, eram do destruir os últimos restos do feudalism e do ter mais negócio em um único inimigo. Os trabalhadores não são feitos batota em seus cálculos, porque os latifundiários, na vingança para fabricantes, fizeram a causa comum com trabalhadores para mover a conta por dez horas, que o último tinha pedido em vão

por trinta anos, e quais passaram imediatamente depois do abolition das tarifas em cereais. Se, no congresso dos economistas, o Dr. Bowring puxasse de seu bolso uma lista longa para ver todas as partes de carne, de presunto, de bacon, de galinha, etc., etc. que foram importados em Inglaterra, para ser consumido, como disse, pelos trabalhadores, esqueceu-se infelizmente de dizer-lhe em que ao mesmo tempo os trabalhadores Manchester e outras cidades do manufacturing estiveram jogados no pavimento pela crise qual começou. No princípio, na economia política, não agrupar as figuras por um único ano para derivar leis gerais. Se ser sempre o termo médio de seis a sete anos - o período durante que a indústria moderna atravessa

fases diferentes da prosperidade, o overproduction, stagnation, crise e termina seu ciclo fatal. Sem dúvida, se o preço de todos os bens cair, e esta é a consequência necessária do comércio livre, mim pode começar a um franco bom mais coisas do que antes. E o franco do trabalhador vale a pena tanto quanto qualquer outro. Conseqüentemente, o comércio livre será muito benéfico ao trabalhador. Há somente um downside pequeno a este, está que o trabalhador, antes de trocar seu franco por outros bens, fêz primeiramente a troca de seu trabalho de encontro ao capital. Em se esta troca que recebe ainda para o mesmo trabalho o franco na pergunta, e o preço de todos bens restantes caísse, acalmaria o benefício deste mercado. O ponto difícil,

este não deve provar o preço de nenhuns bens que caem, mim tem mais bens para o mesmo dinheiro. Os economistas fazem exame sempre do preço do trabalho naquele tempo onde é trocado por outros bens, mas deixam completamente de lado o momento onde o trabalho opera sua troca de encontro ao capital. Quando poucas despesas necessitaram ajustar no movimento a máquina que produz os bens, as coisas necessárias manter esta máquina chamada trabalhador, custarão também menos. Se todos os bens forem mais baratos, trabalhar, que é também um producto, queda também do preço, e porque nós veremos mais tarde, este trabalho bom cairá proporcionalmente muito mais do que outros bens. O trabalhador, confiando sempre no

argumento dos economistas, encontrado que o franco está derretido em seu bolso, e remanesce ele mais de cinco. Naquele os economistas di-lo-ão: bem, nós concordamos que a competição entre os trabalhadores, que certamente não diminuirão sob o regime do comércio livre, porá logo os salários de acordo com o preço baixo dos bens. Mas na outra mão o preço baixo dos bens aumentará o consumo; o consumo o maior requererá a produção aumentada, que será seguida por um pedido mais forte para os braços, e este a braço mais forte a aplicação sucederá um aumento nos salários. Este argumento atinge este: o comércio livre aumenta as forças produtivas. Se a indústria estiver aumentando, se riqueza, se o poder produtivo; Se, em uma palavra,

os aumentos importantes produtivos exigem para o trabalho, o preço do trabalho, e, conseqüentemente, os aumentos de salário também. A mais melhor condição para o trabalhador, é o aumento do capital de parte. E admittedly. Se o capital remanescer estacionário, a indústria remanescerá não somente estacionária, mas declinará, e, neste caso, o trabalhador será a primeira vítima. Perish antes do capitalista. E onde o capital está aumentando, neste estado das coisas nós dissemos o mais melhor para o trabalhador, o que será seu fate? Perish também. O aumento do capital produtivo envolve a acumulação e concentração do capital. O centralization do capital traz uma divisão trabalho mais grande e uma aplicação mais grande das

máquinas. A divisão de trabalho a maior destruiu o speciality do trabalho, destruído o specialty do trabalhador e pondo no lugar este trabalho do specialty que todos pode fazer, aumenta a competição entre trabalhadores. Esta competição torna-se mais forte, isso que a divisão de trabalho dá ao trabalhador a maneira lhe fazer somente o trabalho três. As máquinas produzem o mesmo resultado em uma escala muito maior. O aumento do capital produtivo, forçando os capitalistas industriais a trabalhar com meios crescentes, industrialistas pequenos da ruína e joga-os no proletariat. Então, a taxa de interesse que diminui porque o capital acumula, os pensioners pequenos que podem não mais por muito tempo vivo em suas pensões será forçada para

incorporar a indústria para ir então aumenta o número dos proletários. Finalmente, uns aumentos importantes mais produtivos, mais é forçado a produzir para um mercado que não saiba as necessidades, mais produção acima do consumo, a maioria de oferta procura forçar a aplicação, e, conformemente, as crises aumentam a intensidade e a velocidade. Mas toda a crise, por sua vez, acelera o centralization do capital e amplia o proletariat. Assim, como aumentos importantes produtivos, a competição entre trabalhadores aumenta em uma proporção muito mais elevada. A remuneração do trabalho diminui para tudo, e o burden do trabalho aumenta para algum. Em 1829, havia em Manchester, 1 088 spinners em 36 fábricas. Em 1841,

havia mais de 448, e estes trabalhadores eram as 53.353 zonas ocupadas mais de 1 088 trabalhadores de 1829. Se o relatório do trabalho manual aumentar em proporção ao poder produtivo, o número dos trabalhadores ought alcançar uma figura de 1848, de modo que as melhorias nos mecânicos removam o trabalho 1 100 trabalhadores. Nós sabemos adiantado a resposta dos economistas. Estes homens privados do trabalho, dizem, encontrarão um outro uso de seu Sr. dos braços.. O Dr. Bowring não deixou de reproduzir este argumento no congress dos economistas, mas não deixou também de refute. Em 1833, o doutor do Sr. Bowring deu um discurso à casa de terras comuns sobre os 50 000 weavers de Londres que são por muito tempo morrer do starvation, sem

poder encontrar esta ocupação nova que os livre-comerciantes sugerem na distância. Nós daremos as passagens salient deste discurso pelo Dr. Bowring. A miséria dos weavers pela mão é, disse ele, o fate inevitável de cada tipo do trabalho que aprende fàcilmente e aquele é provável realizar-se em cada momento substituído por meios mais menos caros. Como neste caso que a competição entre trabalhadores é extremamente grande, pouca a liberação da demanda traz uma crise. Os weavers da mão são colocados de algum modo nos limites da existência humana. Uma etapa mais adicional e sua existência tornam-se impossíveis. O choque o mais ligeiro bastante a jogar na carreira do dieback. O progresso dos mecânicos, remover mais e

por um trabalho mais manual, conduz infallibly durante a época da transição bem dos sofrimentos temporal.O bem estar nacional não pode ser comprado no custo de alguns headaches individuais.Nós avançamos na indústria à custa dos stragglers;e todas as descobertas, vapor são um que pesa com o peso o mais grande na mão dos weavers.Já em muitos artigos que foram feitos pela mão, o weaver foi posto fora da ação, mas será derrotado em muitas coisas que são handmade imóvel.Eu gostaria, disse mais tarde, de minhas mãos uma correspondência do general do regulador com o Leste India Companhia.Esta correspondência concerne os weavers do distrito de Dhaka.O regulador disse em suas

letras:alguns anos há a companhia do leste de India recebeu seis a oito milhão partes de algodão, que foram manufaturadas pelos comércios do país;a demanda caiu e foi reduzida gradualmente a milhão moedas ao redor.Neste momento, cessou quase completamente.Além, em 1800, America do Norte ateou fogo a India quase 800 000 partes de algodão.Em 1830, nivelou therefrom não 4.000.Finalmente, em 1800, foi enviada, para ser transferida em Portugal, milhão partes do algodão.Em 1830, Portugal fêz em recebeu mais de 20 000.Os relatórios no plight dos indians terríveis são weavers.E o que era a origem desta aflição?A presença no mercado do inglês produzido;a produção do artigo usando o vapor de comércio.Um número muito

grande dos weavers morreu do starvation; o restante gastado no trabalho rural e em outras ocupações. Não saber a mudança da ocupação, ele era uma sentença de morte. E neste momento, o distrito de Dhaka estão cheios os fios e as telas inglesas. O muslin de Dacca, renowned durante todo o mundo para a seu beleza e o firmness da textura, overshadowed também pela competição de máquinas inglesas. No history do comércio, nós talvez difícil de encontrar tal sofrimento àqueles que tiveram que carregar em classes inteiras desta maneira nas Índias do leste. A indicação pelo Sr. doutor Bowring é mais notável que os fatos cited são exatos, e que as sentenças que procura as remediar, são completamente comuns em todo o

hypocrisy como serinons eles livre comerciantes.Representa trabalhadores como os meios de produção que devem ser substituídos por uns meios de produção mais baratos.Fingiu mostrar no trabalho qual fala um trabalho completamente proeminente, e na máquina que esmagou os weavers, também máquina excepcional.Esquece-se de que não há nenhum trabalho manual que é provável sofrer o fate de tecer de um dia ao outro.O objetivo constante e a tendência de todo o desenvolvimento no mecanismo estão, no fato, acontecem inteiramente humano ou reduzem o preço cancelando mulheres da indústria e as crianças àquele o trabalhador do adulto ou o trabalho do trabalhador boorish do artisan hábil.Em a maioria de spinners por

comércios contínuos, em throstlemills franceses, girar é executado inteiramente por meninas 16 anos e abaixo. Cancelar o Crompton automático ao Crompton ordinário tem o efeito para demitir a maioria dos spinners e para manter crianças e adolescents. Estas palavras do comerciante livre mais avid, Dr. ERUs, são usadas complementar os confessions do Sr. do Sr. Bowring.. Bowring fala de alguns headaches individuais e ditos, ao mesmo tempo que estes evils individuais são perishing de classes inteiras; Fala sobre o sofrimento provisório a tempo da transição, e nivela enquanto fala, ele não esconde que este o sofrimento transiente era na maior parte a passagem da vida à morte, e o descanso do movimento em uma circunstância menos do que aquela

em que foram colocados antes. Se disser mais mais, os infortúnios destes trabalhadores são inseparáveis do progresso da indústria e necessário para o bem estar nacional, disse simplesmente que o bem estar da classe média é condição necessária o infortúnio da classe trabalhando. Todo o consolation que o Sr. Bowring fornece os trabalhadores que perished, e, no general, toda a doutrina da compensação que livre-comerciantes, quantidades a este: você outro, milhares dos trabalhadores que perish, não se aflige o. Você pode morrer na paz. Sua classe não perish. Será ainda grande bastante de modo que o capital possa a dizimar, sem ter que temer para destruí-la. Incidentally, como você quer que o capital é um emprego útil, se não se

importar para poupar ainda o material, trabalhadores, e explorar exploitável novo? Mas também, porque pedir mesmo porque um problema a ser resolvido, a influência que a realização do comércio livre terá na situação da classe de funcionamento? Todas as leis que os economistas exibiram desde Quesnay até Ricardo, são estabelecidas na suposição essa os obstáculos que ligaram ainda a liberdade comercial existem não mais por muito tempo. Estas leis são confirmadas consoante que esse comércio livre é conseguido. O primeiro destas leis é que a competição reduz o preço de toda a mercadoria ao mínimo de seus custos de gastos de fabricação. Assim o salário mínimo é o preço natural do trabalho. E o que é o salário mínimo? Isto é justo o que

faz exame ao produto os objetos essenciais para o sustenance do trabalhador, à alimentação do estado do instrumento de algum modo e espalha a raça pequena. Não acreditar isto que o trabalhador terá o salário mínimo, não acreditam, tampouco, que será sempre o salário mínimo. O No., de acordo com esta lei, a classe de funcionamento será às vezes mais feliz. às vezes mais por muito tempo do que o mínimo; mas este excesso suplementará somente o que terá tido menos do que o mínimo, na época do stagnation industrial. Isto significa aquele em um determinado período de tempo, que é sempre periódico, neste círculo que fêz a indústria, com os vicissitudes da prosperidade, overproduction, stagnation, crise, contando toda a classe de

funcionamento terá tido mais e necessitado menos do que, ver-se-á no short que não terá não mais ou menos do que o mínimo; isto é. a classe de funcionamento é será retida como uma classe após muitos infortúnios, misérias e corpses esquerdos no campo de batalha industrial. Mas importa? A classe ainda e, melhoram do que aquela, será aumentada. Aquele não é todo. O progresso da indústria produz meios mais menos caros da existência. Isso é como o conhaque substituiu a cerveja, esse algodão substituiu lãs e flax, e o pão substituído batatas. Assim, porque há sempre um trabalho médio da fonte com as coisas mais baratas e mais miseráveis, a vontade do salário mínimo que diminui sempre. Se este salário começar a

trabalhar o homem para viver, termina acima de fazer viver uma vida do homem da máquina. Sua existência tem o valor à exceção daquela de uma força produtiva simples, e os processos do capitalista conformemente. Esta lei labour do product, salário mínimo, para verificar que a suposição dos economistas, comércio livre, se transformará uma verdade, uma notícia. Assim, duas coisas uma: ou deve negar toda a economia política baseada na suposição do comércio livre, ou outro deve concordar que os trabalhadores estarão batidos com o rigor de leis econômicas sob este comércio livre. Nós que somam acima: no estado atual da companhia, o que é ele então que comércio livre? É a liberdade do capital. Quando você deixou cair

algumas barreiras nacionais que ligaram ainda o mercado importante, você não fará que superado inteiramente a ação. Tão por muito tempo como você licença subsist o relatório da equidade do emprego, a troca dos bens entre eles que começam nas circunstâncias as mais favoráveis, lá será sempre uma classe que se opere, e uma classe que se opere. É verdadeiramente duro compreender a reivindicação dos comerciantes livres, que imaginam que o uso o mais vantajoso do capital eliminará o antagonism entre os capitalistas industriais e wage-earners. Tudo pelo contrário, tudo que resultarão, é a oposição destas duas classes fará exame da forma mais claramente ainda. Admitir que um momento lá é mais cereais das leis, mais

costumes, mais licenciar, finalmente que todas as circunstâncias acidentais, esse trabalhador podem ainda lhe remover, porque as causas de sua situação miserável, desapareceram completamente, e você terá rasgado assim muitos véus esse tudo em seus olhos seu inimigo real. Verá que que livre se tornou importante nonetheless faz-lhe o capital slave vexed por costumes. Os gentlemen, não são impostos pela palavra abstrata da liberdade. Liberdade de quem? Esta não é a liberdade de um único indivíduo, na presença de um outro indivíduo. É a liberdade do capital para esmagar o trabalhador. Como pode você mesmo punir a competição livre por esta idéia da liberdade quando esta liberdade for o produto de um estado das coisas baseadas

na competição livre? Nós vimos o que é que o brotherhood que o comércio livre despertou entre as classes diferentes de uma única nação. O brotherhood que o comércio livre estabeleceria entre as nações diferentes da terra seria mal mais fraternal. Designar a operação a seu estado cosmopolitan pelo nome do brotherhood universal, ele é uma idéia que não poderia fazer exame da origem no peito do bourgeoisie. Todos os fenômenos destrutivos que a competição livre está trazida no interior de uma raça do país umas proporções mais gigantescas no mercado de mundo. Nós não necessitamos parar em um comprimento mais grande às sofismas que trotam para fora thereon livre dos comerciantes, e que são boas worth os argumentos de nossos três

vencedores, Sr. Esperança, Morse e Greg. Nós somos ditos, para o exemplo, que o comércio livre se levantaria a uma divisão do trabalho internacional que atribuem a cada país uma produção na harmonia com suas vantagens naturais. Você pensa talvez, gentlemen, de que a produção o café e o açúcar, ele é o destiny natural das Índias ocidentais. Dois séculos há, a natureza, que mingles pouco o comércio, lá não tinha sido nenhum café, ou bastão de açúcar. E talvez acontecerá não metade um do século que você encontra mais ou café ou açúcar, porque as Índias do leste pela produção mais barata lutaram já victoriously este destiny natural so-called das Índias ocidentais. E as Índias ocidentais com seus presentes naturais são já para o inglês um burden

tão pesado quanto weavers de Dhaka, que era também destined do começo da hora de tecer a mão. Uma coisa contudo aquela deve nunca perder a vista de, é que mesmo esse tudo tem o monopólio tornado, lá também hoje algumas filiais industriais que dominam toda a outra e fornecem os povos que os exploram mais, o império no mercado de mundo. É assim como no algodão do comércio internacional sozinho tem um valor comercial mais grande do que todos materiais crus restantes usados na manufatura da roupa, feita exame junto. É verdadeiramente laughable ver comerciantes livres trazer para fora de alguns specialties em cada indústria para trazê-los no contrapeso com os produtos do uso comum, produzir mais barato nos

países onde a indústria é a mais tornada. Se os comerciantes livres não puderem compreender como um país pode se enriquecer à custa dos outros, nós não devemos ser surpreendidos, desde que estes mesmos gentlemen querem nem compreendem como, no interior de um país, uma classe pode começar rica à custa de uma outra classe. Não, os gentlemen, que o criticism do negócio que da liberdade nós pretendemos defender o sistema protectionist. Nós dizemos o inimigo do sistema constitutional, ele não somos ditos para este amigo do regime anterior. Além disso, o sistema protectionist é que uma maneira estabelecer um pessoa a indústria principal, isto é para fazer depender do mercado de mundo, e que depende do

mercado do universo há já mais ou menos do comércio livre. Adicionalmente, as ajudas protetoras do sistema desenvolvem a competição livre no interior de um país. Isto é porque nós vemos que nos países onde a classe média começou a fazer reivindicações como uma classe, em Germany, para o exemplo, fêz esforços grandes ter a direita protetora. Estes são para suas armas de encontro ao feudalism e governo absoluto, é para ela uma maneira concentrar suas forças, para conseguir o comércio livre no interior do mesmo país. Mas no general, hoje em dia, o sistema protetor é conservador, quando o sistema do comércio livre for destrutivo. Dissolveu as nacionalidades e impulsos ao antagonism extremo entre velho a classe média e o proletariat. Em

uma palavra, o sistema da volta social para diante da liberdade comercial. Está somente neste sentido revolucionário, gentlemen, que eu estou votando para o comércio livre.

Prova:

Karl Marx (1818-1883) escreveu a "pobreza da filosofia" em 1847.

<http://catalogue.BNF.fr/servlet/BIBLIO?idNoeud=1 & ID = 30899953, 0 = SN1 & SN2 = 0 & anfitrião = catálogo>